

Kvalitetsrapport grundskolan

Vårtermin 2025

Rörviks skola



Innehållsförteckning

1 Inledning.....	4
1.1 Verksamhetsidé.....	4
1.2 Grunduppdrag	4
1.3 Viktiga styrdokument.....	4
2 Strukturkvalitet - Verksamhetens förutsättningar	6
2.1 Beskrivning av organisationen.....	6
2.2 Fritidshem - Antal barn den 15 oktober samt den 15 april.....	6
2.3 Skola - Antal elever den 15 oktober samt den 15 april	6
2.4 Elevhälsan	7
2.5 Personal.....	9
2.6 Ekonomi / resurser	10
3 Processkvalitet - Undervisnings kvalitet och likvärdighet.....	12
3.1 Skolbibliotek.....	15
3.2 Andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet ska vara minst 85%	15
3.3 Måluppfyllelse för elever med annat modersmål än svenska ska öka i alla ämnen.	16
3.4 Barn och elevers närvaro i förskola/skola ska öka.....	17
3.5 Sexualitet, samtycke och relationer samt hedersrelaterat våld och förtryck.	17
3.6 Miljö och hållbar utveckling	17
3.7 Förbättrat språkbruk.....	17
3.8 Trygghet.....	17
4 Verksamhetsindikatorer	19
5 Resultatkvalitet	20
5.1 Skolenkät / Trivselenkät/ Fritidshemmets enkät.....	20
5.2 Närvarouppföljning.....	24
5.3 Kränkande behandling uppföljning.....	25
5.4 Måluppfyllelse / meritvärde / betyg - årskurs 6	28
5.5 Måluppfyllelse / meritvärde / betyg - årskurs 9	30
5.6 Nationella prov.....	33
5.7 Relationen betyg och nationella prov.....	34
5.8 Obligatoriska tester och kartläggningar	37
5.9 Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram	42
6 Kvalitetsdialoger	43
6.1 SKA samtal 1	43
6.2 SKA samtal 2	43
6.3 SKA samtal 3	45

6.4	Barn/Elevintervjuer.....	48
7	Analys av undervisningen och verksamhetens kvalitet.....	50
8	Sammanfattning	53

1 Inledning

1.1 Verksamhetsidé

Anvisning

Beskriv kortfattat syftet med er verksamhet. Vad är uppdraget? Vad ska verksamheten göra? För vem?

Utifrån kommunens vision, "Tillsammans skapar vi Sveriges mest barnvänliga, gröna och inkluderande kommun", arbetar förvaltningen för att erbjuda utbildning och undervisning av hög och likvärdig kvalitet med målet att alla barn och elever ska få en trygg skolgång och nå hög måluppfyllelse

1.2 Grunduppdrag

Anvisning

Gör ett förtydligande längst ned vad verksamheten ansvarar för tex:

Vrigstad skola ansvarar för fritidshemmet, förskoleklass och grundskola åk 1-6.

Barn- och utbildningsnämnden har det övergripande ansvaret för alla verksamheter som berör utbildning i kommunen inom följande:

- Förskola och pedagogisk omsorg
- Öppen förskola inom familjecentralen
- Fritidshem
- Förskoleklass
- Grundskola
- Anpassad grundskola
- Gymnasium. ht 2024
- Vuxenutbildning
- Musikskola

1.3 Viktiga styrdokument

Anvisning

Beskriv kortfattat, gärna i punktform några viktiga styrdokument som är viktiga att ta hänsyn till i er verksamhet.

- Statlig styrning- styrdokument som beslutas av staten, till exempel lagstiftning, planer riktlinjer.
- Kommunal styrning- styrdokument som beslutas av kommunen, till exempel planer, riktlinje, policys

De styrdokument som till störst del styr verksamheten är

- Skollag (2010:800)
- Läroplaner för respektive verksamhet.
- Gymnasieförordningen (2110:2039)

- Skolförordningen (2011:185)

Därutöver finns flertalet andra styrdokument som verksamheten måste förhålla sig till ex:

- FN:s konvention om barnets rättigheter
- Arbetsmiljölagen (1977:1160)
- Socialtjänstlagen (2001:453)
- Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)
- Kommunallagen
- Sävsjös utvecklingsstrategi

2 Strukturkvalitet - Verksamhetens förutsättningar

Anvisning

Strukturkvalitet handlar om vilka förutsättningar verksamheten har. I rapporten fokuserar vi på dessa:

- hur du som rektor valt att organisera verksamheten under läsåret
- elevunderlag
- kompetensförsörjning
- ekonomi

2.1 Beskrivning av organisationen

Anvisning

Beskriv verksamhetens organisatoriska förutsättningar under läsåret.

Rörviks skola är en F-9 skola med ca 200 elever läsåret 24/25. En rektor leder verksamheten med ca 40 medarbetare. Det finns också en rektor på 20% som främst leder fritidshemmet verksamhet samt kvalitetsarbetet. Skolan är belägen mitt i samhället och har ett upptagningsområde som omfattar såväl tätort som omkringliggande landsbygd. I högstadietålderna kommer eleverna även från Stockaryds upptagningsområde. Fritidshemmet finns integrerat i skolans lokaler och man arbetar för en väl utvecklad samverkan mellan förskola, fritidshem och skola.

2.2 Fritidshem - Antal barn den 15 oktober samt den 15 april

	Inskrivna barn	Personal uttryckt i heltidstjänster	Barn per heltid
15 oktober	41	2.30	17.82
15 april	35	2.30	15.22

Analys över barngruppernas storlek och sammansättning

2.3 Skola - Antal elever den 15 oktober samt den 15 april

	Antal pojkar 15/10 2024	Antal flickor 15/10 2024	Antal pojkar 15/4 2025	Antal flickor 15/4 2025	Andel elever med utländsk bakgrund. Hämtas i Kolada	Antal elever totalt lä 24/25

Förskoleklass	3	3	3	3		6
Årskurs 1-3	23	25	25	25		50
Årskurs 4-6	25	21	25	22		47
Årskurs 7-9	55	45	59	44		103
Anpassad grundskola	0	0	0	0		0
Totalt	106	94	112	94	23% (2024)	206

Analys över elevgruppernas storlek och sammansättning

Hösttermin 2023 var elevantalet på skolan 217 elever och på vårterminen 2024 var det 207 elever. Höstterminen 2024 är elevantalet nere på 200 elever. Tack vare några inflyttningar är elevantalet vårterminen 2025 uppe i 206 elever på skolan. Det minskade elevunderlaget beror bland annat på att några elever bytt högstadium samt att det är färre nya elever på skolan. En stor klass 9 slutade på skolan och det började bara 6 nya elever i förskoleklass hösten 2024. Barnantalet minskar framöver både i Rörvik och närliggande Stockaryd och vissa år framöver kommer det endast att bli en klass på högstadiet.

Generellt är det ganska jämnt fördelat mellan antal pojkar och flickor i de olika årskurserna. I årskurs 7 och 9 är det dock fler pojkar än flickor i grupperna. I år 9 utgör andelen elever med annat modersmål 42% vilket tillsammans med stora elevantalet utgör en stor utmaning.

2.4 Elevhälsan

Anvisning

Beskriv elevhälsans organisation och en kort sammanfattning hur elevhälsan är involverade i fokusområdena. Mer detaljerat om fokusområdenas arbete beskrivs i kapitel 3.

Elevhälsan består av en kurator på 60% och en skolsköterska på 60%. Dessutom finns det tillgång till en skolläkare och en skolpsykolog i kommunen vid behov.

På Rörviks skola ingår även SYV, specialpedagog och rektor i elevhälsan.

Det förebyggande arbetet på skolan följer ett årshjul upprättat av skolsköterska och kurator. Dessa personer går ut i klasserna F-9 och arbetar/undervisar om bland annat följande: hälsosamtal, självkänsla, språkbruk, stopp min kropp, HASP (hälsa, arbetsmiljö, självkänsla, prestation), tobakskontrakt, kill- och tjejsnack, schyssta/oschyssta relationer, sömn/stress och skärm, sex och samlevnad med mera.

I det förebyggande arbetet ser elevhälsans personal behov av att förtydliga och göra allmänt känt bland både personal och, elever och vårdnadshavare gången vid frånvaro, kränkningar samt trygghet och studiero.

Särskilt stöd

Anvisning

Antalet beskriver det totala antalen på enheten.

pojkar
- flickor Riket

	r - totalt
Elever med beslut om åtgärdsprogram	29-11-40
Elever med beslut om särskild undervisningsgrupp	3 -1-4
Elever med beslut om enskild undervisning	0
Elever med beslut om anpassad studiegång	5 -2-7
Andelen elever som inte uppnått betygskriterierna i alla ämnen åk 6	3 -3-14
Andelen elever som inte uppnått betygskriterierna i alla ämnen åk 9	5 -7-39
Totalt	

Anvisning

Analys av det särskilda stödet

Analysera resultaten av det särskilda stödet. Jämför andra skolors resultat och nationellt för att säkerhetsställa att resurserna fördelas jämnt och utifrån elevernas behov. **Analysera orsakerna till antalet.** Tag hjälp av Skolenkäten hur vårdnadshavare, elever och lärare upplever det särskilda stödet. Analysera resultaten med elevhälsan.

Reflektera även i din analys hur du säkerställer att:

1. Utredning inleds i de fall där elever riskerar att inte nå betygskriterierna trots extra anpassningar?
2. Åtgärdsprogram upprättas där eleven behov av särskilt stöd framgår, och hur det ska tillgodoses?
3. Åtgärder genomförs som tillgodoser elevens behov av särskilt stöd, och följs åtgärderna upp i enlighet med åtgärdsprogrammet?

Analys av det särskilda stödet

En till en undervisning har ibland varit en möjlighet för att stötta extra i vissa skolämnena för en del elever. Vid utvecklingssamtal pratar pedagog med eleverna och deras VH om utvecklingsmöjligheter och om hur man tillsammans ska nå dit. Olika tester görs och analyseras och efter det resultatet arbetar skolan för att förbättra och utveckla. Genom kartläggning och "tester" kan pedagogerna se vart eleverna befinner sig och utmana dem.

Under läsåret har flera elever i behov av en-till-en fått särskilt stöd av elevassistent under hela skoldagen. Klasslärare och speciallärare handleder och tar fram pedagogiskt material. Det finns även klasser som har elevassistent som jobbar mot flera elever i behov av särskilt stöd. Elever med åtgärdsprogram får specialpedagogiska insatser regelbundet och dessa åtgärdsprogram med insatser utvärderas regelbundet. Åtgärderna genomförs som tillgodoser elevens behov av särskilt stöd. Det är betydelsefullt att personal samarbetar kring elever i behov av särskilt stöd. Det finns elever som inte når kriterier för bedömning som saknar åtgärdsprogram där arbetslaget tillsammans med elevhälsan gör bedömningen att extra anpassningar kan leda till högre måluppfyllelse.

Vid analys av skolenkät som genomförs i åk 5 med elever visas att Rörviks skola har ett högre indexvärde 9/11 delar än samtliga medverkande skolenheter åk 5, men i jämförelse med Sävsjö kommun ligger Rörviks skola lägre på 5/11 delar. Inom stöd ligger Rörviks skola på indexvärde 7.8 och Sävsjö kommun på 7.7 och inom elevhälsa ligger Rörviks skola på 8.7 och

Sävsjö kommun på 8.0. För elever i årskurs 8 visar skolenkäten 6/11 index högre i Sävsjö kommun och totalt högre på alla jämfört med riket. Inom stöd ligger Rörviks skola på 6.8 och i riket 6.4. Inom elevhälsa är det index 6.9 och i riket 6.1. Indexvärdet från vårdnadshavare i åk 5 visar på likvärdigt resultat. Skolenkäten hade en låg svarsfrekvens från vårdnadshavarna vilket försvårade tillförlitligheten i analysen.

2.5 Personal

	%
Kolada N15814: Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i grundskolan åk 1-9, kommunala skolor	66.4

Anvisning

Beskriv kortsiktiga rekryteringsbehov (kommande läsår) och långsiktiga rekryteringsbehov. (3-5 års period)

Kommentera gärna rekryteringsbehoven i förhållande till ert kvalitetsarbete.

Behov av utbildad SvA-lärare på högstadiet.

Rekrytering av behörig lärare i träslöjd samt textilslöjd.

Om ett år kommer en lågstadielärare att gå i pension.

Anvisning

Här gör vi en pensionsprognos för BU utifrån riktålder 67 år.

En pensionsprognos utifrån de yrkesprofessioner som är legitimerade och finns inom BU	Antal pensionsavgångar / annat					
	2025	2026	2027	2028	2029	Totalt
Lågstadielärare			1			

Kompetensförsörjning

Anvisning

Kompetensförsörjning har lyfts fram som en viktig utmaning för många verksamheter och även utvecklingsstrategin lyfter detta.

” Vi behöver fortsätta göra satsningar för att försörja en framtida arbetsmarknad och arbeta vidare mot en högre utbildnings- och kompetensnivå ”

Hur ser kompetensförsörjningsbehovet ut framåt? Pensionsavgångar, bristyrken mm.

Beskriv kortfattat hur det ser ut i er verksamhet och vad man bör ha med sig i planeringen framåt.

Beskriv också de insatser som gjorts föra att höja behörigheten av personal i organisationen.

Det är svårt att hitta utbildad personal gällande textilslöjd och träslöjd.

På skolan finns utbildad personal från förskoleklass upp till år 6.

På högstadiet finns det någon/några lärare som inte är behöriga, men annars har rekryteringen gått bra det sista året. Skolan har kvar samma personal läsåret 25/26 som 24/25 och det ger en bra grund och kontinuitet i skolämnen och påverkar även tryggheten positivt för eleverna.

Det är svårt att hitta behöriga sökande på tjänster som inte är heltid och det är en svårighet att rekrytera till den lilla skolan som ligger en bit från kommunens största stad.

Grundlärare i fritidshem finns 1 behörig personal och 1 personal som kan tänka sig att fortbilda sig inom kort.

2.6 Ekonomi / resurser

Anvisning

Analys av ekonomiskt resultat

Gör resultaträkningen i tabellen.

Analysera enhetens förutsättningar, utifrån verksamhetens ekonomi under det gångna året, att arbeta mot de gällande styrdokument. Detta svarar på frågan Hur det blev?

Vad beror resultatet på?

Vilka faktorer har påverkat resultatet?

Säger det ekonomiska resultatet något om elevernas måluppfyllelse (betyg) eller kan andra analyser göras gällande elever/barns omsorg, utveckling och lärande.

Hela året 2024 har skolan gått med ett underskott. Underskottet beror bland annat på minskat elevunderlag från vt till ht. Det gjorde att det drogs bort pengar i budgeten. Några tjänster som tillsats har kostat mer än vikarie. Skolan har också en högre personaltäthet beroende på att vissa klasser är färre elever. Några sjukskrivningar som varat under längre tid - har gjort att vikarier behövs. Inför höstterminen 2025 har budgeten minskats ytterligare då kommunen står inför nedskärningar. Det har därför behövt dra ner på tjänster samt driftsbudget för att minska underskottet. Trots detta går ändå skolan med ett minus.

Anvisning

Använd rapport KVAL1 under analysfrågor i ekonomisystemet.

Välj redovisningsår och perioder (månader).

Skriv sedan in ditt ansvarsnummer under Fr.o.m kod och T.o.m. kod under koddel Ansvar.

Rektorer som har flera verksamhetsområden och skriver flera rapporter behöver även söka fram verksamhet för respektive rapport. Under nästa koddel välj verksamhet (VHT). Fyll i sifferintervall. Exempel förskola: Fr.o.m kod 40000 och T.o.m kod 40799. Se kodplan.

Tryck sedan på förstoringsglaset.

Intäkterna är en sammanslagning av olika statsbidrag, vfu handledning, försäljning,

lokaluthyrning mm.

Hösttermin, jul-dec			
	Utfall	Budget	Avvikelse
Intäkter	458	243	215
Personal	-8 052	-7 599	-453
Övrig drift	-3 696	-3 353	-343
Resultat	-11 290	-10 709	-581

Vårtermin, jan-jun			
	Utfall	Budget	Avvikelse
Intäkter			
Personal			
Övrig drift			
Resultat			

Hela läsåret			
	Utfall	Budget	Avvikelse
Resultat	-11 290	-10 709	-581

3 Processkvalitet - Undervisnings kvalitet och likvärdighet

Anvisning

Processkvalitet handlar om:

1. Vilka processer (fokusområden) sker i verksamheten?
2. Hur involveras elevhälsan, förstelärare, skolutvecklare, processledare.
3. Vilket stöd ger digitala verktyg, synbara förändringar och effekter? (Gärna under en egen rubrik)
4. Vilka effekter syns efter insatserna?
5. Beskriv synliga utvecklingsområden som finns till kommande läsår?

Tag hjälp av NKS. Här hittar du förslag till delmål för era valda fokusområden. Skolverket ger även förslag på indikatorer till delmålen. Materialet i sin helhet finns på Komin under BU- systematiskt kvalitetsarbete.

Nationell målsättning: I förskoleklassen får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att utvecklas och lära samt förbereder för fortsatt utbildning.

- Delmål 1: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.
- Delmål 2: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.
- Delmål 3: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver.
- Delmål 4: Varje elev får en god grund för att utveckla sin språkliga medvetenhet.
- Delmål 5: Varje elev får en god grund för att utveckla sitt matematiska tänkande.

Grundskolan/ Anpassad grundskola

Nationell målsättning: I grundskolan får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att inhämta och utveckla kunskaper och värden samt ger en god grund för fortsatt utbildning.

- Delmål 1: Varje elev har de kunskaper den behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning.
- Delmål 2: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.
- Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.
- Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver.
- Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt.
- Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet.

Fritidshemmet

Nationell målsättning: I fritidshemmet får varje elev en meningsfull fritid och en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att utvecklas och lära samt ger en god grund för fortsatt utbildning.

- Delmål 1: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.
- Delmål 2: Varje elev får en meningsfull fritid och rekreation.
- Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven

behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.

- Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver.

Vilket stöd ger digitala verktyg, synbara förändringar och effekter?

Bookcreator är en app som används till ett mer lustfyllt skrivande och som används i redovisningar. OneNote är effektivt att lyssna på varje elev och också kan påvisa framsteg. Legilexi där ses utvecklingen hos varje elev, ett verktyg som är lätt att visa föräldrar på utvecklingssamtal. Skolplus mängträning. Skolstil -Skrivutveckling och lär sig skrivteknik, fonologisk medvetenhet. Polyfino bildstöd, lyssnande, reflektion. Begreppa bildstöd. UR skola - inspiration till läsande och skrivande, aktivt lyssnande, studieteknik.

Med hjälp av digitala hjälpmedel har elever med annat modersmål kunnat översätta texter och kollat på filmer på annat språk. Genom inläsningstjänst har många elever kunnat lyssna till inlästa läromedel. Med hjälp av olika digitala program kunnat träna bland annat kartkunskap, multiplikationstabellen och begrepp i olika ämnen. I svenskan har man kunnat träna på att skriva texter och eleverna har sedan kunnat lyssna på sin text och rätta och förbättrat sin text. Eleverna har skapat presentationer i powerpoint och sway för att skapa variation i undervisningen. Skolans elever har kunnat delta i matematiktävlingar via ipad vilket skapat motivation för matematiken.

På 7-9 är användningen av digitala verktyg ett sätt att variera undervisningen för eleverna, ett komplement till mer traditionell undervisning. Det kan också vara ett roligare sätt att lära sig, genom att tex. träna i olika ämnesprogram. Det är också utmärkt i språkämnen där eleverna kan lyssna på tydligt tal och dialekter som man inte skulle ha hört annars. Fler exempel är att i Begreppa finns filmer på olika språk vilket underlättar för elever med annat modersmål. På vissa program kan man spela in lektionsfilmer. Det finns grammatiska filmer på UR-play. I språk kan man träna ord och meningar i Glosor.eu. Ett bra sätt att träna för att lära sig språk och stavning. I Blooket och Kahoot kan man repetera ord i språk. Wordwall. Bra repetition. Kan få ex legimus, polyfino i inläsningstjänst. Även att få läroböcker upplästa på olika språk. Underlätta att arbeta med texter då det går att redigera. Tala in text. I SO-ämnena kan man gå in på sidor som har den senaste faktan. Vilket ger effekten av uppdaterade lärare och elever.

Vilka effekter syns efter insatserna?

Förbättringar och insatser: Digitalt stöd: Ökad trygghet i användningen av digitala verktyg. Läsintresse: Ökat intresse för böcker. Språk och begrepp: Strukturerade och medvetna samtal om ord och begrepp. Legilexi: Användning av Legilexi för gemensam analys av resultat. SvA-elever: Fokus på SvA-elever och identifiering av utvecklingsområden.

Årskurs 7-9:

Resonemang: Eleverna har förbättrat sin förmåga att resonera i flera led. Provsvar:

Förbättringar märkta i nationella prov i fysik, bildanalys och samhällskunskap.

Uttrycksförmåga: Eleverna vågar uttrycka sig mer utförligt.

Beskriv synliga utvecklingsområden som finns till kommande läsår?

Ordförråd: Behov av att arbeta mer med ordförråd, särskilt för flerspråkiga barn.

Textsamtal: Fokus på att utveckla ordförråd, stavning, meningsbyggnad och grammatik.

Läslust: Utveckla och bibehålla läslusten genom olika läsmiljöer och genrer, med stöd från skolbibliotekarien. Exempel på teman: Astrid Lindgren, Deckartema.

Motorik (Årskurs 7-9): Arbeta för att förbättra elevers motorik.

Resonemang: Fortsätta träna elever i att resonera i flera led för att öka måluppfyllelsen.

Kunskapsökning: Öka eleverns kunskaper utifrån boken "Explicit undervisning".

Delmål: Trygghet och studiero: Eleverna deltar i att utforma klassrumsregler och arbetar med "kompissol" för att bestämma hur de ska vara mot varandra. Användning av "Djuris börjar skolan" och "Gnissel i klassen" för att fokusera på värdegrundsfrågor. Trygghet och gemenskap: Eleverna får samlas i klassrummet 15 minuter innan skolan börjar med en vuxen närvarande.

Delmål: Organisation och struktur: Flexibel organisation där resurspersonalen är där de behövs mest. Tydliga lektionsstrukturer med innehållet skrivet på tavlan. Användning av Timetimer för att strukturera tiden.

Aktiviteter och rutiner: Eleverna har startuppgifter efter rasten för att komma in i klassrummet tyst och veta vad de ska göra. Diskussioner i klassen om hur man är mot varandra och vikten av att följa regler. Inkludering av rörelsepåuser under skoldagen. Eleverna deltar i fadderverksamhet och arbetar med att bygga upp trygghet och stabilitet

Delmål: Ledning och stimulans: Digitala verktyg:

Användningen av OneNote i undervisningen har möjliggjort snabb och effektiv individuell stöttning i elevernas skrivande. Materialet i matematiken kan anpassas efter elevernas behov, oavsett om de behöver stöd eller utmaning. Olika gruppindelningar har varit möjliga tack vare tillgängliga resurser. Varierande undervisning skapar stimulans för eleverna.

Kartläggning och insatser: Kartläggningmaterial Skolverket används för att fånga upp elevernas kunskaper från start. Efter kartläggningen sätts insatser in för att stötta elevernas utveckling. Eleverna blir trygga med att få rätt utmaningar.

Delmål: Språklig medvetenhet: En-till-en undervisning: Möjlighet att ge extra stöd i vissa områden. Samtal med elever och vårdnadshavare på utvecklingssamtal. Diskutera utvecklingsmöjligheter och hur man tillsammans kan nå målen. Tester och analyser genomförs för att förbättra och utveckla undervisningen.

Delmål: Fokus på att förklara begrepp, synonymer, idiomatiska uttryck och liknelser, särskilt för flerspråkiga elever.

Delmål: Matematiska tänkandet: Anpassat material i matematik som utmanar på olika nivåer. Mindre grupper: Extra stöd för elever med svårigheter i mindre grupper. Behov av en specialpedagog för ytterligare stöd. Kartläggning och insatser för att se var eleverna befinner sig och vad de behöver. Begreppsförståelse: Fokus på att tydliggöra begrepp som fler, färre, dubbelt, hälften genom lek och stationer. Arbeta med tal- och antalsuppfattning genom lek och stationer.

All personal arbetar kring ord/begrepp i sina ämnen och orden finns ofta som bildstöd. Vi ser att eleverna lär sig nya ord när de använder dem i diskussioner och när de skriver texter. Under några år har kommunen och skolan haft riktade insatser kring de flerspråkiga eleverna. Skolan har då utbildat 3 processledare som leder detta arbete. Skolans personal har fått ta del av föreläsningar samt litteratur. Skolans personal har dessutom haft egen studiecirkel kring boken "Explicit ordundervisning". Personalen har en stående mötespunkt som handlar om detta område på sina möten. Man har utvecklat undervisningen genom att arbeta mer med ord/begrepp. Satsa på läsning och läsförståelse. För att inspirera eleverna till läsning har man haft flera läsprojekt tillsammans med vårdnadshavare. Vid temaarbeten arbetar man tillsammans med sin fadderklass.

3.1 Skolbibliotek

Anvisning

Enligt skollagen (2010:800) ska alla elever ha tillgång till skolbibliotek. Dessa spelar en avgörande roll i att grundlägga barns möte med läsning och litteratur, vilket är en viktig del av deras utbildning och personliga utveckling. De ska vara en integrerad del av skolans pedagogiska verksamhet och erbjuda en miljö som främjar läsning, medie- och informationskunnighet.

Gör en nulägesbeskrivning.

Lagförändringarna om Stärkta skolbibliotek, räknas träda i kraft i både Biblioteks- och skollagen den 1 juli 2025. Vilka utmaningar ser du?

Förstärkningarna i lagen kan sammanfattas:

- Skolbiblioteken ska vara bemannande i sådan utsträckning att målen med skolbiblioteken uppnås.
- Varje huvudman ska sträva efter att för skolbiblioteksverksamheten anställa personal som i första hand har en examen inom biblioteks- och informationsvetenskap eller i andra hand annan relevant examen.
- Varje huvudman ska i en biblioteksplan precisera hur syftet med skolbiblioteksverksamheten ska uppnås.
- Kommuner kan antingen anta en särskild skolbiblioteksplan eller beskriva skolbiblioteksverksamheten i den kommunal biblioteksplan som ska antas enligt bibliotekslagen.

På skolan finns en filial till kommunens bibliotek. Skolans verksamhet har tillgång till biblioteket. En dag i veckan bemannas biblioteket av personal från stadsbiblioteket. Då är den personen behjälplig skolans elever som vill ha boktips och annat. Övrig tid är det skolpersonal som ombesörjer utlån av böcker samt ger boktips.

3.2 Andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet ska vara minst 85%

3.2.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, (Kolada N15436)		—
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram kommunala skolor (modellberäknat värde)		—
Elever i åk 9 som uppnått betygskriterierna i alla ämnen, kommunala skolor, andel (%)		69,2 % —
Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, andel		69 % —

3.3 Måluppfyllelse för elever med annat modersmål än svenska ska öka i alla ämnen.

3.3.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall	
Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesproven i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)		100 %	—
Elever i åk 6 med lägst betyget E i svenska som andraspråk		0 %	—
Elever i åk 9 med lägst betyget E i svenska som andraspråk		67 %	—
Måluppfyllelse för flerspråkiga elever		67	—

3.3.2 Aktivitet

Aktivitet	Kommentar	Slutdatum	Status
Intensivläsning/högläsning	Under läsåret har man arbetat med lästeman F-6 och under dessa temaområden har man gjort en extra insats kring just ordavkodning. Eleverna genomför Legilexi flera gånger under läsåret och personal analyserar dessa resultat och sätter in insatser till de elever som behöver. Man ser att resultatet sakta men tydligt ökar för alla elever med intensivträning.	2025-06-20	✅ Avslutad
Temaområden		2025-06-20	✅ Avslutad
Ord och begrepp	Under läsåret har man arbetat extra kring ord/begrepp. Man använder bildstöd i undervisningen i flertalet ämnen. Man prioriterar att arbeta med ord/begrepp i ämnet och man gör detta både muntligt och skriftligt på olika sätt. Man ser att eleverna använder de ord/begrepp man arbetat med i samtal och när de skriver texter. Även på Legilexi ser man att ordförrådet sakta ökar.	2025-06-20	✅ Avslutad
Lässtrategier	Under läsåret har man i alla teoretiska ämnen arbetat med lässtrategier. Detta för att eleverna ska bli bättre på att läsa och förstå texter och för att lära sig olika strategier vid läsförståelse. Det är ett långsiktigt arbete som tar tid att mäta.	2025-06-20	✅ Avslutad

3.4 Barn och elevers närvaro i förskola/skola ska öka

3.4.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
Andel elever i Förskoleklass med mer än 85% närvaro.	100 %	—
Andel elever i åk 3 med mer än 85% närvaro.	92 %	—
Andel elever i åk 6 med mer än 85% närvaro.	86 %	—
Andel elever i åk 9 med mer än 85% närvaro.	75 %	—
Andel elever med mer än 15% frånvaro som har en individuell plan ska vara minst 90%		—

3.5 Sexualitet, samtycke och relationer samt hedersrelaterat våld och förtryck.

3.5.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
Observationer, enkäter		—

3.6 Miljö och hållbar utveckling

3.6.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
VÖL-tabell i klassen för att se vad eleverna kan om Globala målen.		—

3.7 Förbättrat språkbruk

3.7.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
Vi ska göra en enkät vecka 38 med avseende på: Hur tilltalar vi varandra? Vem pratar vi med? Vad kan man säga?		—

3.8 Trygghet

3.8.1 Kvalitetsmätning

Kvalitetsmätning	Målvärde	Utfall
Trygghet och studiero		—
Lektionsstruktur		—

4 Verksamhetsindikatorer

Anvisning

Resultaten ska kunna föras över automatiskt från Kolada. Felsökning pågår.

Verksamhetsindikatorer	Utfall 2025	Utfall 2024	Utfall 2023
Elever i åk 5: Känner du dig trygg i skolan? Andel som svarat "Helt och hållet" eller "Till stor del", (%)			
Elever i åk 8: Känner du dig trygg i skolan? Andel som svarat "Helt och hållet" eller "Till stor del", (%)	83,2	93,8	93,8
Inskrivna barn/årsarbetare i fritidshem, antal		21,7	19,1
Årsarbetare i fritidshem med pedagogisk högskoleexamen, kommunala, andel (%)		59,7	60
Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i matematik, kommunala skolor, andel (%)		67,4	62,6

5 Resultatkvalitet

5.1 Skolenkät / Trivselenkät/ Fritidshemmets enkät

Anvisning

För grundskolan genomförs och analyseras Skolenkäten och Trivselenkäten från huvudmannanivå. Enkäterna genomförs vartannat år. Fritidshemmet har en kommunal enkät.

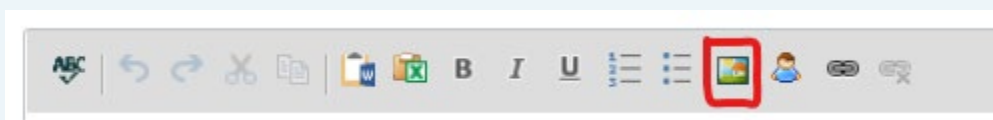
Lägg in ett diagram från enkäterna för verksamheten som stödjer din analys. Klicka på infoga bild i verktygsfältet, se bild nedan, och följ sedan instruktionerna.

1.Gör en analys av enkätresultaten per skolform (grundskola, anpassad grundskola och fritidshemmet). Utgå från rubrikerna:

- Trygghet och studiero
- Ledning och stimulans
- Behov av stöd
- Språkutveckling

2.Beskriv vilka utvecklingsområden ni har utifrån resultaten

3. Ge förslag på åtgärder för utveckling kommande läsår



Skolenkäten 2025

Resultat år 5

	Rörviks skola åk 5	Sävsjö kommun åk 5	Samtliga medverkande skolenheter åk 5
1. Information om utbildningen	7,5	7,8	6,8
2. Stimulans	7,1	7,4	6,6
3. Stöd	7,8	7,7	7,4
4. Kritiskt tänkande	5,9	7,2	6,5
5. Bemötande - lärare	7,7	8,3	7,5
6. Bemötande - elever	8,2	7,7	7,0
7. Inflytande	5,9	7,1	5,9
8. Studiero	7,3	5,9	5,6
9. Trygghet	8,8	8,7	8,2
10. Förhindra kränkningar	8,1	7,7	6,5
11. Elevhälsa	8,7	8,0	7,0

Jämför man resultatet från 2023 så har resultatet förbättrats inom flera områden. Störst ökning har resultat kring studiero samt att förhindra kränkningar då det ändrats +2,5. En annan

frågeställning som ökat mycket är bemötande elever +1.3. Två frågor har minskat med 0.1 och det är stöd och kritiskt tänkande.

Jämför man svaren mellan pojkar och flickor så har pojkarna överlag skattat flera frågor högre än flickorna. Störst skillnad mellan pojkarna och flickorna är det på fråga om utbildningen samt inflytande då pojkar skattar 1.3 högre än flickorna. Flickorna skattar högre än pojkarna på inflytande med 1,3.

Jämför man med riket så ligger resultatet högre på alla frågor förutom fråga 4 som handlar om kritiskt tänkande där Rörviks eleverna skattar sig på 5.9 medan riket ligger på 6.5. I Sävsjö kommun ligger värdet på 7.2. Detta är något att arbeta med och utveckla framöver. Gällande inflytande så har eleverna i Rörvik skattat sig på 5.9 medans det i kommunen ligger på 7.1 och i riket 5.9. Gällande frågan om studiero har eleverna i Rörvik skattat sig på 7.3 medan det i kommunen ligger på 5.9 och i riket 5.6.

Åtgärder för utveckling: Rörviks skola behöver framöver arbeta vidare med att fortsätta få det fina resultat man fått detta läsår i år 5 på skolenkäten. Är det något område man behöver lyfta upp och arbeta lite extra med är det kring frågorna stöd och kritiskt tänkande som fått en indexminskning med 0.1 sedan 2023.

Skolenkät år 8 resultat

	Rörviks skola åk 8	Sävsjö kommun åk 8	Samtliga medverkande skolenheter åk 8
1. Information om utbildningen	6,2	6,0	5,5
2. Stimulans	6,0	5,8	5,5
3. Stöd	6,8	6,8	6,4
4. Kritiskt tänkande	6,3	6,1	5,7
5. Bemötande - lärare	6,8	7,1	6,7
6. Bemötande - elever	7,3	6,9	6,6
7. Inflytande	5,2	5,4	4,6
8. Studiero	6,0	5,7	5,7
9. Trygghet	8,7	8,5	7,8
10. Förhindra kränkningar	5,9	5,9	5,5
11. Elevhälsa	6,9	7,2	6,1

Jämför man resultatet från 2023 så har resultatet förbättrats inom flera områden. Störst ökning har resultat kring bemötande elever samt att förhindra kränkningar då det ändrats +0.7-0.8. Tre frågor har minskat med -0.3-0.4 och det är stimulans, bemötande lärare och elevhälsa.

Jämför man svaren mellan pojkar och flickor så har pojkarna överlag skattat alla frågor högre än flickorna. Störst skillnad mellan pojkarna och flickorna är det på fråga om elevhälsa samt bemötande lärare.

Jämför man med riket så ligger resultatet högre på alla frågor på Rörviks skola jämfört med riket.

Vårdnadshavare skolenkäten: Det är endast 36 svar av 192 elever som svarat på enkäten och underlaget är därför endast 19% och inte helt tillförlitligt. Index på de flesta frågor är likt riket men lite lägre jämfört i kommunen.

Åtgärder för utveckling: Rörviks skola behöver framöver fortsätta arbeta på lika bra framöver för att få ett lika bra resultat som detta år. Man behöver lägga extra vikt vid områden som minskade lite i index och det är stimulans, stöd, bemötande från lärare samt elevhälsa och studiero. Man behöver också arbeta med att få fler vårdnadshavare att svara på enkäten nästa gång den genomförs 2027.

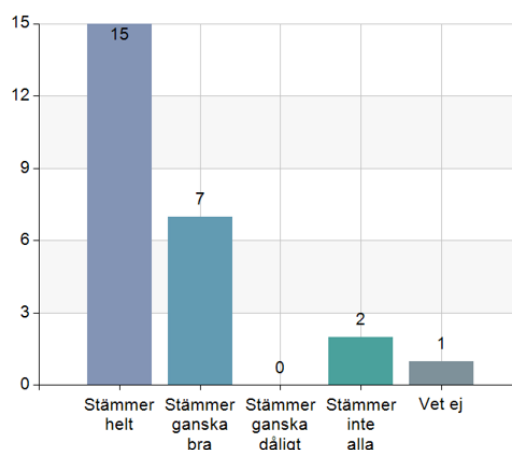
Föräldraenkät fritidshem genomfördes i november 2024 i verktyget esmaker för kommunens alla fritidshem. 25 svar kom in av 41 inskrivna elever i fritidshemmet.

Resultatet visar att 60% av föräldrarna anser att deras barn trivs på fritidshemmet helt. 28% av föräldrarna svarar att barnen trivs ganska bra. 8% att det inte stämmer alls. Frågan om föräldrar anser att deras barn är trygga på fritidshemmet visar att 68% trivs bra och 16% ganska bra. 4 % svarar att det stämmer ganska dåligt och 8% att det inte stämmer alls! En vårdnadshavare har skrivit en kommentar och det står att det är ett hårt klimat och språk. Fritidshemmet har under hela läsåret arbetat extra mycket med språkbruket och kontakter vh när de hör detta. Angående frågan om man känner sig trygg vid lämning och hämtning på fritidshemmet känner många föräldrar det. 72% svarar helt och 16% ganska bra.

Jag upplever att mitt barn trivs på sitt fritidshem.

Namn	Antal	%
Stämmer helt	15	60
Stämmer ganska bra	7	28
Stämmer ganska dåligt	0	0
Stämmer inte alla	2	8
Vet ej	1	4
Total	25	100

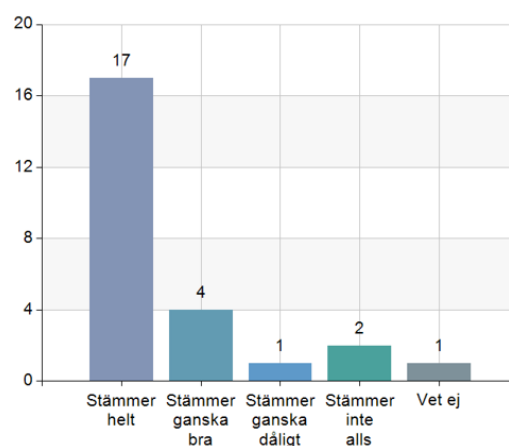
Svarsfrekvens
100% (25/25)



Jag upplever att mitt barn känner sig tryggt på sitt fritidshem.

Namn	Antal	%
Stämmer helt	17	68
Stämmer ganska bra	4	16
Stämmer ganska dåligt	1	4
Stämmer inte alla	2	8
Vet ej	1	4
Total	25	100

Svarsfrekvens
100% (25/25)



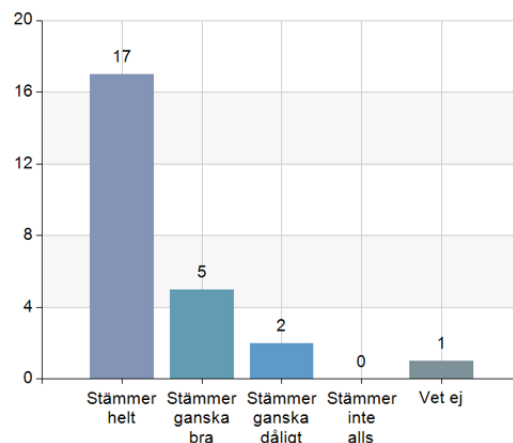
Frågorna kring om fritidshemmet erbjuder meningsfulla aktiviteter och om lek och skapande får stort utrymme visar att de flesta föräldrar är nöjda genom att de svarar stämmer helt eller stämmer ganska bra. 2 föräldrar svarar stämmer ganska dåligt och 1 förälder vet ej. På frågan om barnet får det stöd och hjälp som han/hon behöver svarar föräldrar att det stämmer helt (48%) eller ganska bra (36%). 4 föräldrar svarar att det stämmer ganska dåligt. Om

fritidshemmet arbetar aktivt med att förhindra kränkande behandling svarar föräldrar att det stämmer helt (56%) eller ganska bra (24%). 4 föräldrar svarar att det stämmer ganska dåligt och 16 föräldrar att de inte vet. Personalen lägger upp planeringar samt veckobrev i Vklass. Vårdnadshavarna behöver få mer information kring hur arbetet fungerar på fritids och vad som erbjuds där.

Jag upplever att lek och skapande får stort utrymme på mitt barns fritidshem

Namn	Antal	%
Stämmer helt	17	68
Stämmer ganska bra	5	20
Stämmer ganska dåligt	2	8
Stämmer inte alls	0	0
Vet ej	1	4
Total	25	100

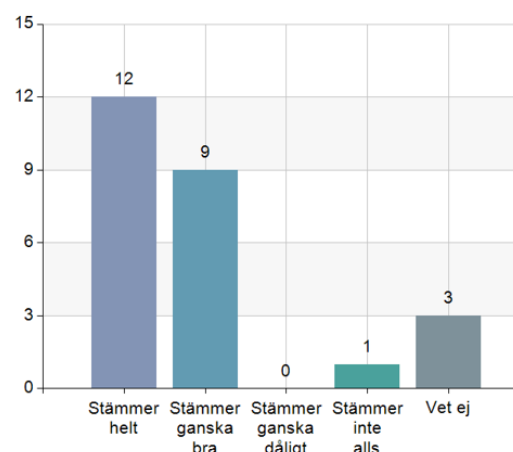
Svarsfrekvens
100% (25/25)



Jag upplever att fritidshemmet ger möjligheter till lugna aktiviteter.

Namn	Antal	%
Stämmer helt	12	48
Stämmer ganska bra	9	36
Stämmer ganska dåligt	0	0
Stämmer inte alls	1	4
Vet ej	3	12
Total	25	100

Svarsfrekvens
100% (25/25)



13 föräldrar (52%) är helt nöjda med sitt barns fritidshem som helhet och 8 (32%) svarar att det stämmer ganska bra. 4 svarar att det stämmer ganska dåligt och 8 föräldrar att det inte stämmer alls. 12 föräldrar (48%) tycker att fritidshemmet uppfyller deras förväntningar och 8 ganska bra (32%). 2 svarar att det stämmer ganska dåligt, 2 svarar att det stämmer inte alls och 1 vet inte. Kommentarer är att man tycker att fritidshemmet har för lite öppettider och att man inte tycker om att lämna på en närliggande förskola.

Sammantaget visar resultatet för fritidshemmet i Rörvik att vårdnadshavare är nöjda. Det är ett betydligt bättre positivt värde sedan förra året. Det beror bland annat på att personalen blivit mer medveten kring sina förbättringsområden samt att en ny personal börjat. Cirka 90% av föräldrarna anser att deras barn är trygga och trivs och det är viktigt. Fritidshemmet har arbetat med och fortsätter arbeta mycket kring förebyggande och främjande med bråk och kränkande behandling. Kontakt tas med vårdnadshavare vid kränkningar och när barnet använder fula ord. Vårdnadshavare får numera varje vecka ett veckobrev publicerat på Vklass där man berättar vad man arbetat med under veckan och det är också vårdnadshavarens ansvar att läsa den information som finns på Vklass. Personalen har bjudit in till föräldramöten/öppet hus för att synliggöra verksamheten på fritidshemmet än mer.

Eleverna på fritidshemmet kommer att erbjudas fritidsråd för att deras åsikter ska komma fram. Man behöver också försöka se till att föräldrar får daglig kontakt med personalen vid hämtning och lämning så att alla vårdnadshavare känner sig sedda. Man har också skaffat en anslagstavla som tydligt visar i vilket rum barnet är och leker vid hämtning.

Elevenkät fritidshemmet februari-2025.

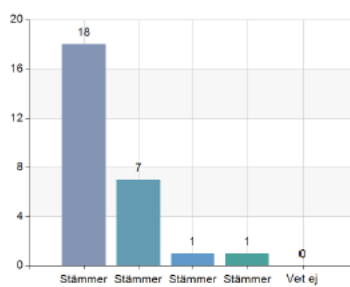
Under februari genomfördes en kommungemensam elevenkät på fritidshemmet via esmaker. I Rörvik är det 27 elever som har svarat på enkäten av 39 inskrivna elever.

Jag känner mig trygg på fritids.

Namn	Antal	%
Stämmer helt	18	66,7
Stämmer ganska bra	7	25,9
Stämmer ganska dåligt	1	3,7
Stämmer inte alls	1	3,7
Vet ej	0	0
Total	27	100

Svarsfrekvens

100% (27/27)



18 elever (66.7%) svarar att de känner trygga på fritidshemmet. 7 elever (25.9%) svarar att det stämmer ganska bra och 1 elev svarar att det stämmer ganska dåligt och 1 elev svarar att det stämmer inte alls. 16 elever (59.3%) svarar att de trivs på sitt fritidshem och 9 elever (33.3%) att det stämmer ganska bra. 1 elev svarar att det stämmer ganska bra och 1 elev svarar att det inte stämmer alls.

16 elever (59.3%) svarar att de leker och skapar på fritidshemmet. 9 elever (33.3%) svarar att det stämmer ganska bra och 1 elev svarar att det stämmer ganska dåligt och 1 elev att det inte stämmer alls. 18 elever (66.7%) svarar att de får den hjälp de behöver på fritidshemmet och 8 elever (29.6%) svarar att det stämmer ganska bra. 1 elev svarar att det stämmer ganska dåligt. 14 elever (51.9%) svarar att de får vara med och påverka aktiviteter man ska göra på fritidshemmet. 10 elever (37%) svarar att det stämmer ganska bra och 3 elever (11.1%) att det stämmer ganska dåligt.

Analys av svaren: Det är lite bättre resultat än förra året, men samtidigt har inte alla elever svarat på enkäten. De flesta elever känner sig trygga och trivs. När det gäller frågorna om de lär sig något tänker många elever att de lär sig på tiden då de är i skolan. En del elever svarar att de kanske inte får vara med att påverka bara för att deras aktivitet kanske inte genomförs där och då. Man synliggör numera vilka aktiviteter som önskats och när de är genomförda för att det ska bli mer synligt för eleverna. Utvecklingsområde framöver att skapa rutiner i organisationen som fast personal arbetar utifrån men även är känd för vikarier samt att försöka begränsa antalet olika vikarier i gruppen till ett fåtal om det är möjligt. Fritidsråd kommer att genomföras regelbundet med eleverna på fritids angående trygghet, trivsel samt annat som de kan påverka.

5.2 Närvarouppföljning

Anvisning

- Infoga närvarostatistik - juni. (Diagram som är framtaget från Vklass på huvudmannanivå)
- Gör en analys av resultatet
- Åtgärder för utveckling

Under läsåret har skolan anmält ett antal elevers skolfrånvaro som elevhälsans team arbetat vidare med tillsammans med elev, mentor och vårdnadshavare. För dessa elever har frånvaron minskat lite, så en utredning kan ge resultat. För en del elever har frånvaron varit mer än 15% under läsåret. Frånvaron beror bland annat på sjukdom, psykisk ohälsa samt ledigheter. Elevhälsans team följer regelbundet upp närvaro/frånvaro på sina EHT-möten och kallar vid behov vårdnadshavare/klasslärare/mentor för samtal för att öka närvaron.

Några elever har anpassad studiegång och då blir det frånvaro den tiden då eleven inte är i skolan.

Under läsåret har elevhälsans team startat upp ett arbete kring de elever som har hög frånvaro eller i dagsläget inte kommer till skolan. Skolan har lagt om resurser för att göra skolan mer tillgänglig för dessa elever.

Rektor har också genom ett sommarbrev uppmanat vårdnadshavare att undvika att ta ledigt utöver de ledigheter som finns.

Årskurs	Total frånvaro 0,0-5,0%	Total frånvaro 5,1-15,0%	Total frånvaro 15,1-30,0%	Total frånvaro 30,1-50,0%	Total frånvaro 50,1-100%	Ogiltig frånvaro 1,0-5,0%	Ogiltig frånvaro 5,1-15,0%	Ogiltig frånvaro 15,1-30,0%	Elevantal
Åk F	5	11	1	0	0	0	0	0	17
Åk 1	7	10	2	0	0	0	0	0	19
Åk 2	3	9	0	0	0	0	0	0	12
Åk 3	4	10	1	1	0	0	0	0	16
Åk 4	9	7	0	0	0	0	0	0	16
Åk 5	4	5	2	0	0	0	0	0	11
Åk 6	7	6	1	1	0	0	0	0	15
Åk 7	4	19	6	0	0	9	0	0	29
Åk 8	3	23	9	0	3	15	7	1	38
Åk 9	4	19	9	1	2	15	0	2	35
									208

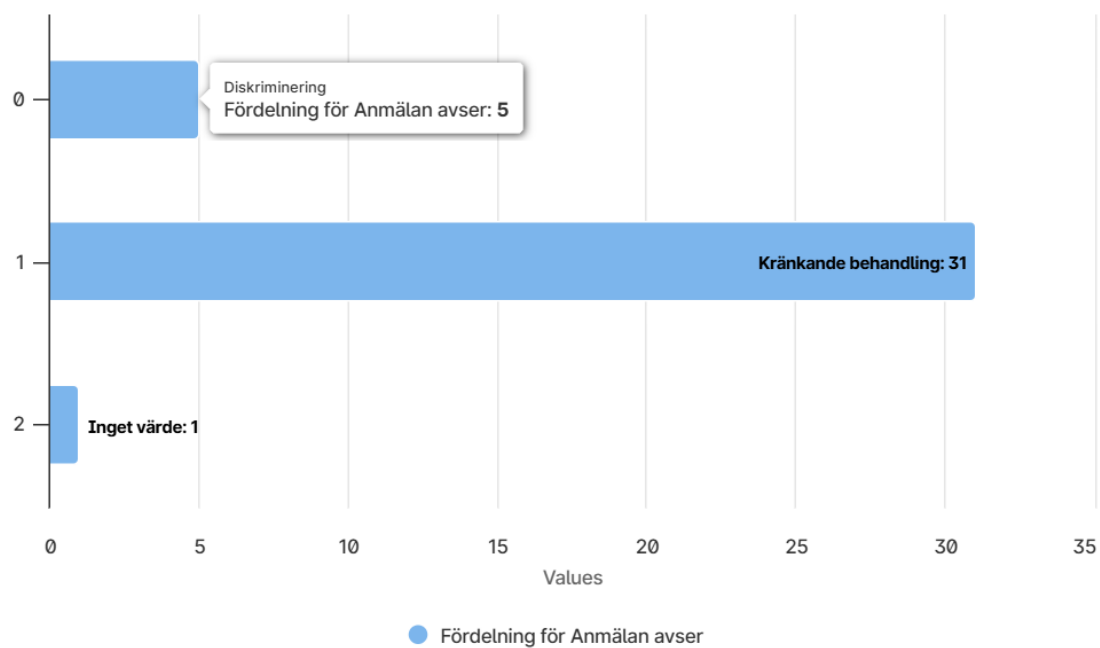
5.3 Kränkande behandling uppföljning

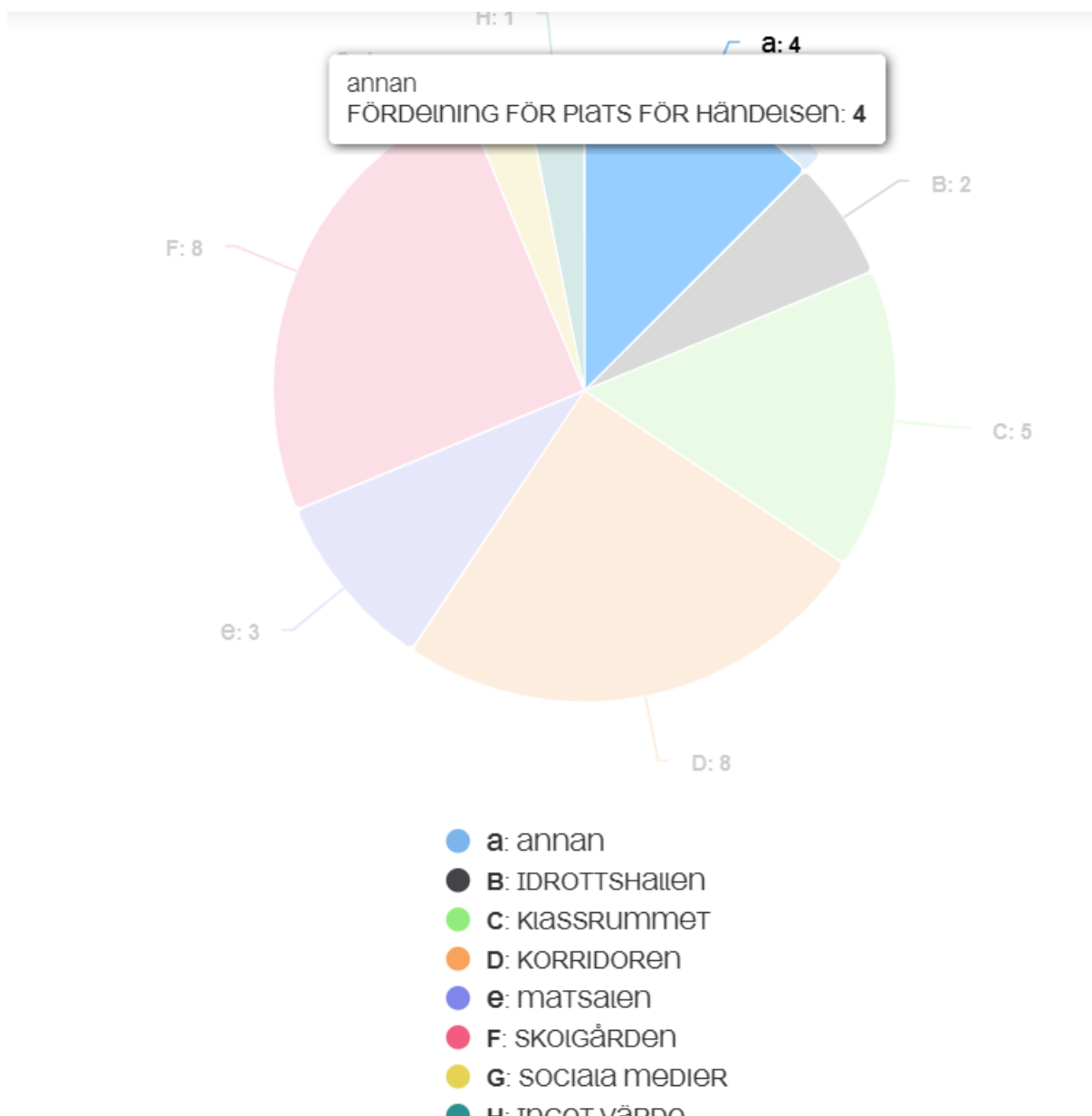
Anvisning

- Fyll i tabellen. Statistik finns att hämta i Prorenata.
- Redovisa resultatet från Skolenkäten: Elevers upplevelse av skolans arbete med att förhindra kränkningar i årskurs 5 och 8:a
- Gör en analys av resultatet
- Åtgärder för utveckling

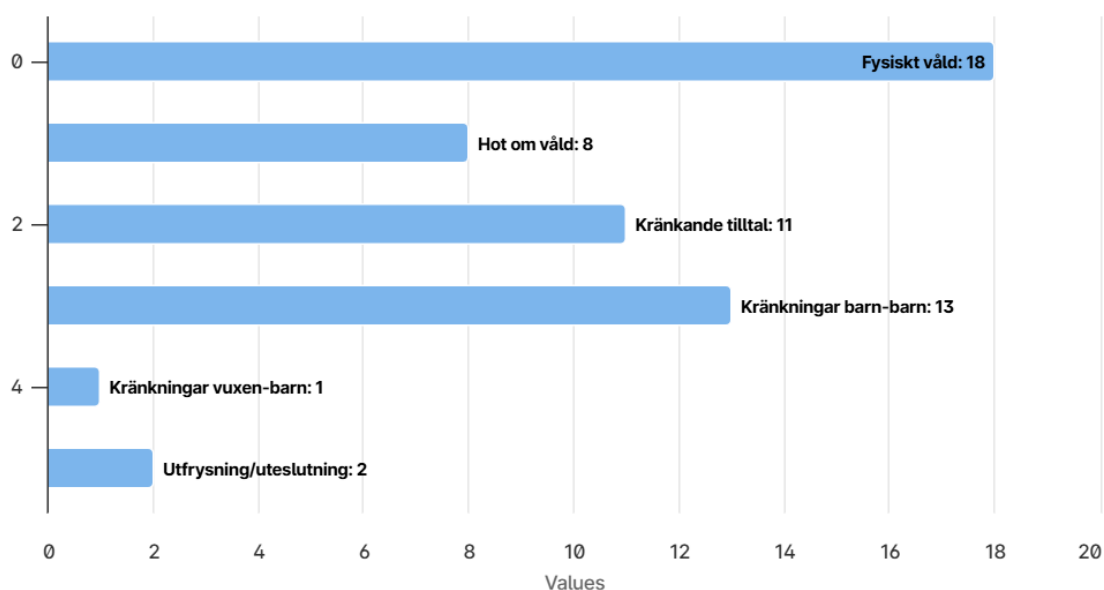
Enhet	Antal barn	Anmällda kränkningar	Varav bedömda som kränkningar
Förskoleklass	6	2	2
Årskurs 1-3	50	7	7
Årskurs 4-6	47	7	7
Årskurs 7-9	103	16	16
Fritidshem	35	0	0

Fördelning för Anmälan avser

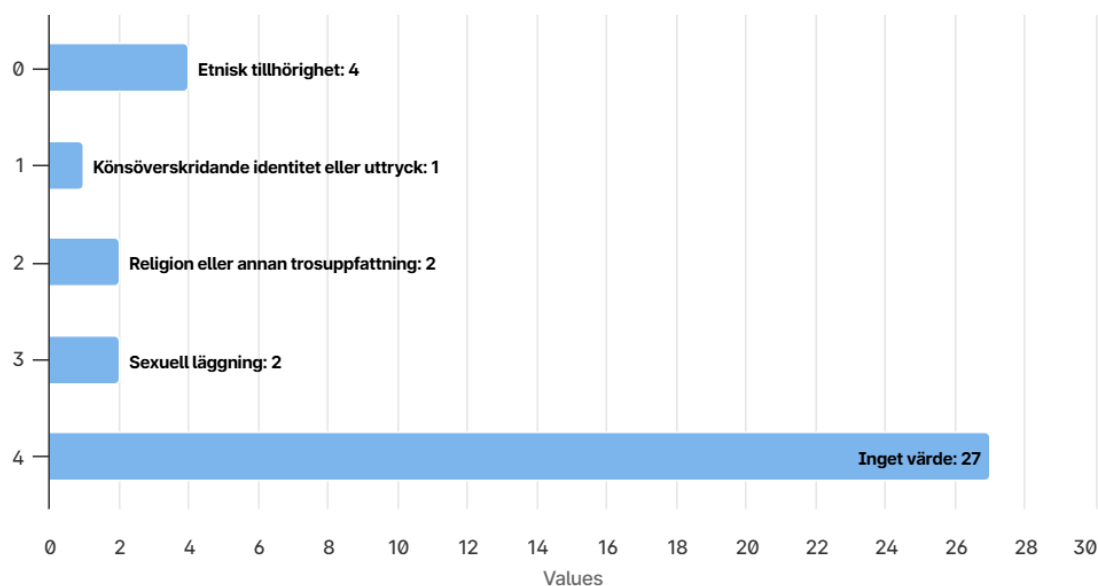




Fördelning för Typ av händelse



Fördelning för Diskriminering/trakasserier



Elevhälsans team har fått in 32 anmälda ärenden om kränkande behandling. Anmälningarna handlar främst om fysiskt våld, kränkande tilltal och kränkningar barn till barn. Förra läsåret var det 22 st så det har skett en markant ökning. Ökningen kan bero på att fler elever kan säga att de blivit kränkta samt att personal är bättre på att anmäla detta direkt in i skolans journalsystem. Det finns dock en gräzon då fritidshemmet inte har någon kränkande anmälan på grund av att man i systemet anmäler eleven och då är det ålder som står - det blir ett utvecklingsområde framöver att all personal har kunskap hur de ska agera vid kränkningar.

Pedagogerna har haft samtal med berörda samt med vårdnadshavare. En del ärenden har elevhälsans personal följt upp och vissa fall har skriftliga varningar delats ut av rektor samt avstängning från skolan.

5.4 Måluppfyllelse / meritvärde / betyg - årskurs 6

Anvisning

Genomsnittligt meritvärde: Summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg och för 17 ämnen för elever som läst moderna språk. Max meritvärde är 340 om eleven har läst moderna språk, annars är max 320. Det genomsnittliga meritvärdet beräknas för de elever som fått lägst betyg E i minst ett ämne. Elever som saknar godkänt slutbetyg i alla ämnen ingår inte i underlaget. Se kommunal excelfil med betygsstatistik.

Meritvärde, betyg

	2022	2023	2024	2025
Sävsjö kommun				
Flickor sv		219	249.2	221
Flickor sva		-	-	--
Pojkar sv		189	216.5	250
Pojkar sva		142	-	121

Betygspoäng per ämne

	2022	2023	2024	2025
Bild	12.2	15.6	14.7	14.3
Engelska	11.3	14.2	15.3	11.4
Hem- och konsumentkunskap	12.6	14.3	15.3	15.7
Idrott och hälsa	9.2	15.1	12.7	11.3
Matematik	9.9	13.3	12.3	9.1
Moderna språk	15.3	17.2	18.5	16.4
Modersmål				16.3
Musik	14.3	14.6	14.5	14.1
Biologi	12.1	12.8	14.7	11.6
Fysik	10.6	13	14.3	11.0
Kemi	11.1	12.5	12.2	9.3
Geografi	10	12.2	15	13.0
Historia	10.8	12.9	14.8	12.3
Religionskunskap	10	13.4	10.8	13.2
Samhällskunskap	10.1	12.2	13.1	12.9
Slöjd	13.8	14.5	14.6	11.3
Svenska	11.1	13.7	10.5	13.6
Svenska som andraspråk	7.5	0.0	10	0
Teknik	11.9	13.5	14.0	12.1

Analys över resultaten i åk 6

Anvisning

1. Finns det skillnader mellan meritvärde/ betyg i samtliga ämnen för pojkar och flickor i ämnena? Vad i undervisning kan förklara skillnaderna?
2. Finns det skillnaden mellan betyg i samtliga ämnen/meritvärde för elever som läser sv eller sva i ämnena? Vad i undervisning kan förklara skillnaderna?
3. Hur ser skillnaden i måluppfyllelse (andelen elever med godkänt betyg i samtliga ämnen i åk 6) ut för pojkar respektive flickor?
4. Ser ni om skolans resultat sticker ut i jämförelse med kommunens övriga skolors resultat och rikets resultat?
5. Vad tänker ni om den här statistiken och vad den visar i sin helhet? Vilka utmaningar och möjligheter ser ni?

År 6 analys:

Svenska: Måluppfyllelse ser bra ut och en elev når inte målen. Eleven som inte klarade sig hade svårt redan vid nationella proven i årkurs 3. 8 flickor klarade sig och 1 klarade sig inte. 8 elever fick samma betyg som nationella proven och 3 stycken fick högre än nationella proven. I svenska har Rörviks skola liknande resultat som andra i kommunen.

Svenska som andraspråk: Det var inga elever som nådde målen. 3/3 pojkar klarade inte sig. Eleverna fick samma terminsbetyg som resultat på np. Saknar resultat för Rörviks elever i excelfilen under betygspoäng per ämne.

Matematik: 9/14 klarade måluppfyllelsen i matematik och 5 elever klarade sig inte. 10 elever hade samma terminsbetyg som nationella prov och de elever som hade annat betyg än

nationella prov fick ett högre resultat än på nationella prov. I matematik har Rörviks skola lägre resultat än resterande skolor i kommunen.

Engelska: 11/14 elever har klarat måluppfyllelsen i engelska. 10 elever har samma terminsbetyg som np och de 4 elever som inte har samma har lägre.

Det är stor skillnad mellan Svenska och Sva. Eleverna som läst mot sva hade betyget F och endast 1 elev i svenska hade betyget F. Man kan se att flickor presterar bättre än pojkar i de flesta ämnen. I engelska presterar de likvärdigt. Pojkarna utmärker sig dock i moderna språk, slöjd, samhällskunskap och idrott där de presterar något bättre.

En av de tre pojkar som läser svenska har läs- och skrivsvårigheter vilket gör att resultatet skiljer sig åt. De 3 elever som som läser mot Sva har en NPF, en elev kom till Sverige först under hösten i årskurs 6 och den tredje har haft stora svårigheter från skolstart.

Skillnaden av resultaten kan förklaras med att eleverna haft väldigt lite specialundervisning och att de elever inte fått tillräckligt med tid i liten grupp. Detta på grund av att specialläraren varit sjukskriven en del av läsåret och vikarie inte kunnat sättas in på grund av den ekonomiska situationen. Elever som har F har ökat, men inte nått hela vägen till ett godtagbart betyg.

För att minska resultatet på nationella provet och betyg behöver eleverna tidigare öva på gamla nationella prov, träna på att skriva text på tid och förbereda eleverna på att göra test digitalt. Betygsättande lärare i matematik, svenska, engelska anser inte att det några större skillnader i betyg mot nationella prov, de avvikelser som finns kan motiveras.

5.5 Måluppfyllelse / meritvärde / betyg - årskurs 9

Anvisning

Genomsnittligt meritvärde: Summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg och för 17 ämnen för elever som läst moderna språk. Max meritvärde är 340 om eleven har läst moderna språk, annars är max 320. Det genomsnittliga meritvärdet beräknas för de elever som fått lägst betyg E i minst ett ämne. Elever som saknar godkänt slutbetyg i alla ämnen ingår inte i underlaget. Se kommunal excelfil med betygsstatistik.

Meritvärde, betyg

	2022	2023	2024	2025
Riket				
Sävsjö kommun				
Skolan				
Flickor sv		243	152.5	252
Flickor sva		204	42.5	165
Pojkar sv		229	238.6	232
Pojkar sva		154	47.5	179

Betygspoäng per ämne

	2022	2023	2024	2025
Bild	14.5	13.8	13.4	14.0
Engelska	14.9	14.9	15.2	13.2
Hem- och konsumentkunskap	16.7	14.1	16.5	14.6

Idrott och hälsa	12.6	15.0	14.9	13.9
Matematik	10.5	11.2	12.0	10.4
Moderna språk	12.5	16.9	14.2	14.9
Modersmål	14.0	13.8	16.1	15.0
Musik	13.6	13.8	14.3	13.5
Biologi	11.5	12.8	13.0	11.5
Fysik	12.4	12.1	12.6	12.6
Kemi	11.8	12.2	11.3	12.5
Geografi	12.9	13.7	13.5	12.5
Historia	12.0	13.6	13.8	11.4
Religionskunskap	12.9	13.6	13.6	12.4
Samhällskunskap	13.3	13.2	11.6	12.1
Slöjd	14.7	13.8	14.5	13.3
Svenska	15.0	13.7	13.5	13.9
Svenska som andraspråk	10.6	10	11.8	7.5
Teknik	13.3	13.6	13.5	12.5

Analys av resultat i åk 9

Anvisning

1. Finns det skillnader mellan meritvärde/ betyg i samtliga ämnen för pojkar och flickor i ämnena? Vad i undervisning kan förklara skillnaderna?
2. Finns det skillnaden mellan betyg i samtliga ämnen/meritvärde för elever som läser sv eller sva i ämnena? Vad i undervisning kan förklara skillnaderna?
3. Hur ser skillnaden i måluppfyllelse (andelen elever med godkänt betyg i samtliga ämnen i åk 9) ut för pojkar respektive flickor?
4. Hur ser skillnaden i behörighet till yrkesförberedande respektive högskoleförberedande program ut för pojkar respektive flickor? Analys!
5. Ser ni om skolans resultat sticker ut i jämförelse med kommunens övriga skolors resultat och rikets resultat?
6. Vad tänker ni om den här statistiken och vad den visar i sin helhet? Vilka utmaningar och möjligheter ser ni?

Vad ser vi? (Beskrivande analys)

Betygsanalys har gjorts i svenska, historia och teknik. Övriga ämnen är i dagsläget inte analyserade pga av att undervisande pedagog i engelska har en annan tjänst samt att undervisande pedagoger i matematik inte varit i tjänst på grund av att de arbetar deltid. Analys i so/no samt övriga ämnen kvarstår framöver. Analys i dessa ämnen kommer att göras framöver, men finns inte med i kvalitetsredovisningen just nu. Betygsunderlaget fanns till hands först nu när personalen kom tillbaka från semesterledigheten.

Hur ser måluppfyllelsen i ditt/dina ämnen ut? Hur många når inte målen? Hur stor andel av eleverna har fått samma slutbetyg som resultatet på NP? Hur många har fått högre? Hur många har fått lägre? Hur ser skillnaden mellan resultaten i ert/era ämnen jämfört med kommunens övriga skolor ut?

En elev av 24 når inte målen i sve och fyra av tretton elever når inte målen i sva. 21 elever av 37 har samma slutbetyg som resultat på np. 10 elever av 37 har fått högre betyg än resultatet på np. 2 elever har fått lägre betyg än resultatet på np.

I ämnet historia har 34 elever under vårterminen haft nationellt prov. Måluppfyllelsen är enligt följande: 4 elever nådde ej resultatet på det nationella provet. 24 elever nådde samma betyg som resultatet på nationella provet. En elev nådde betyget lägre än resultatet på det nationella provet. Nio elever nådde högre betyg än resultat på det nationella provet.

Måluppfyllelse teknik: Två elever har anpassad studiegång och har inte läst ämnet. Totalt har 36 elever läst ämnet. Av 36 elever har 2 elever betyget F.

Hur ser skillnaden mellan resultaten/meritvärde för pojkar och flickor ut i ert/era ämnen? Hur ser skillnaden mellan resultaten/meritvärde för elever som läser sv eller sva ut i ert/era ämnen? Hur ser skillnaden i måluppfyllelse (andelen elever med godkänt betyg i samtliga ämnen i åk 6 och åk 9) ut för pojkar respektive flickor? Hur ser skillnaden i behörighet till yrkesförberedande respektive högskoleförberedande program ut för pojkar respektive flickor?

Svenska: Flickorna har 15,6 och pojkarna har 12,8 i medelvärde i sve. Flickorna har 11,7 och pojkarna har 11,5 i medelvärde i sva. 77,8% av flickorna som läser enligt sve har gymnasiebehörighet. 2,4% av pojkarna som läser enligt sve har gymnasiebehörighet. 42,9% av flickorna som läser enligt sva har gymnasiebehörighet. 83,3% av pojkarna som läser enligt sva har gymnasiebehörighet.

I historia När pojkarna högre resultat vad gäller betygen C och A. Flickorna når högre vad gäller de övriga betygen. Fler flickor nådde betyget F. Elever som läste sva hade genomgående lägre betyg.

teknik: Ingen skillnad. En pojke och en flicka har F. Flickan som har F läste SVA. Pojken som har F läste sv.

Vad beror det på? (Förklarande analys)

Vad beror eventuella avvikelser på? Vad i vår undervisning kan förklara skillnaderna i resultaten (t ex läromedel, struktur, organisation, metodik eller didaktik)?

Sve/Sva: Orsaker till att någon elev inte når godkänt i sve/sva beror bland annat på hög frånvaro, kort tid i Sverige, läser enligt anpassad studiegång, låg motivation i ämnet, brist på kontinuitet på sva-lärare under åk 7-9. Trots förutsättningarna har flera elever lyckats nå minst godkänt i ämnet och några har t.o.m. höjt sitt betyg.

Historia: Eleverna som gjort det nationella provet i historia har under sin högstadietid haft ca fem olika lärare, vilket har gjort att kontinuiteten inte har funnits. Nuvarande lärare tog över klassen i åk 9. Det har då framkommit att eleverna inte har studerat alla delar i kursen för åk 7 och 8. Dessutom hann vi inte läsa alla delar i historia åk 9 innan nationella provet skulle genomföras. Detta bla. pga. att tid från SO:n lagts på SKV-tid under läsåret.

teknik: Vi ser inga större avvikelser inom teknikämnet.

Vart ska vi? (Framåtsyftande analys)

Vilka åtgärder behöver vi vidta för att minska differensen mellan NP-resultat och slutbetyg? Vad är det som vi gör bra och bör fortsätta med (både som helhet och i respektive ämnen)? Vad är det som vi kan förbättra och utveckla i vårt arbete (både som helhet och i respektive ämnen)? Vilka insatser behövs för att alla elever ska nå målen, oavsett kön och språklig bakgrund?

Kontinuitet med personal är superviktigt, att det finns ett "så-här-arbetar-vi-med-sve/sva-på-vår-skola-tänk" behöver arbetas fram så att framförallt de som behöver lära sig mer svenska får det stöd de behöver utanför klassrummet, tvålärarskap i sve/sva på 25 elever (sva-planen),

tid för samplanering och sambedömning, kanske hålla nere betygen i åk 7 och 8? Fler kommunala diagnoser i åk 7 och 8 som påminner om np för att eleverna och lärarna ska ha lite mer stöd i hur eleverna ligger till och vad man behöver jobba mer med.

Kontinuitet av lärare och ämnesstoff är det viktigaste, för att forma den röda tråden i ämnet för att få en bra struktur och organisation. Det är också oerhört mycket stoff som ska behandlas under högstadietiden. Därför måste SO-ämnena få den tid som är bestämd enligt kursplanen. Saker som varit bra är att vi lärare har varit tydliga med vad eleverna ska kunna, vad vi ska göra under lektionerna. Vi är tydliga med ämnesmaterialet och har tydliga genomgångar kring det. Eleverna får reflektera och diskutera med andra elever i grupp. Under kommande läsår kommer också vi att utveckla fler tankar kring explicit undervisning som vi hoppas kommer att utveckla vårt undervisningssätt.

teknik: En av eleverna med F hade hög frånvaro under högstadietiden i alla ämnen. En åtgärd blir således att främja elevers skolnärvaro generellt. Undervisningen byggs upp så att eleverna får en förståelse för att teknik finns runt omkring oss, hela tiden.

5.6 Nationella prov

Antal godkända betyg

Anvisning

Endast **antalet** godkända nationella prov betyg. Ej procent.

Ex. 10 - 15 - 26 (en elev har ej klarat provet)

	2022	2023	2024	2025
	flickor-pojkar- totalt	flickor-pojkar- totalt	flickor-pojkar- totalt	flickor-pojkar- totalt
Årskurs 6				
Svenska	100-78-89	100-87.5-94	3-9-15	8-2-11
Svenska som andraspråk	0-50-50	0-0-0	0-1-1	0-0-2
Engelska	100-77-83	100-90-94	3-12-15	7-5-14
Matematik	80-62-67	100-90-94	3-10-15	7-2-13
Årskurs 9				
Svenska	100-89-93	82-94-89	13-13-31	8-14-26
Svenska som andraspråk	80-66-75	60-100-78	10-9-2	4-3-13
Engelska	90-100-9	73-88-86	13-16-31	13-20-35
Matematik	71-85-74	63-88-84	16-18-38	8-16-25

Anvisning

Analysera skolans resultat av nationella proven.

1. Vilka starka kunskapsområden/förmågor ser ni hos era elever?
2. Vilka svaga kunskapsområden/förmågor ser ni hos era elever?
3. Vilka skillnader visar resultaten för flickor respektive pojkar?
4. Vilka skillnader visar resultaten för våra flerspråkiga elever i jämförelse med övriga elever?
6. Vad i er undervisning kan förklara de skillnaderna?
7. Vilka likheter och olikheter finns mellan resultaten i olika elevgrupper, t.ex. om ni har fler än en klass i varje årskurs?
8. Vilka faktorer förklarar våra elevers resultat? Håll fokus på det som du som lärare kan påverka, t ex undervisningsmetoder, förhållningssätt, ledarskap, tillgänglig lärmiljö, elevens delaktighet. Diskutera både vad som påverkat negativt och positivt.
9. Hur har de faktorerna bidragit till våra elevers resultat?
10. Vilken typ av förbättringar behöver ske i undervisningen till nästa läsår för att så många som möjligt ska bli godkända på nationella proven?

5.7 Relationen betyg och nationella prov

Relationen mellan betyg och provresultat i nationella prov, i procent

Anvisning

Exempel: Om 3 av 28 elever har fått lägre terminsbetyg/slutbetyg än resultatet på nationella proven så räknar man ut vad det blir i % och fyller i lägre-kolumnen.

Se kommunal excelfil med betygsstatistik.

I kommentarsrutan görs en analys av resultaten.

	Lägre betyg än NP	Lika resultat	Högre betyg än NP
Årskurs 6			
Svenska	0	73	27
Svenska som andraspråk	0	100	0
Engelska	29	71	0
Matematik	0	73	27
Årskurs 9			
Svenska / SvA	6	58	36
Engelska	0	100	0
Matematik	0	57	43

Anvisning

1. Hur stor andel av eleverna har fått samma slutbetyg som resultatet på NP? Hur många har fått högre? Hur många har fått lägre? Vad beror eventuella avvikelser

- på?
2. Vilka åtgärder behöver vi vidta för att minska differensen mellan NP-resultat och slutbetyg?

Årskurs 6:

Hur stor andel av eleverna har fått samma slutbetyg som resultatet på NP? Hur många har fått högre? Hur många har fått lägre? Vad beror eventuella avvikelser på?

Svenska: Tre elever har fått högre betyg än np och detta beror på att de presterade nära en högre gräns på nationella provet. De har också under året visat att det ligger på en högre nivå.

Svenska som andraspråk: Nationella provet var till hjälp vid bedömningen och eleverna fick samma resultat på np som i betyg. Det var tydliga F.

Engelska: Fyra stycken fick lägre betyg än nationella provet. För två av eleverna beror det på att deras resultat på läs och hörförståelsedelen låg precis vid gränsen till godkänt de fick därför E i betyg istället för D som vid nationella provet. För en av eleverna beror det lägre betyget på att eleven inte klarade E nivå för den muntliga och den skriftliga delen men fick ändå ett e på provet som helhet. Eleven fick F i betyg. En av eleverna började i klassen vt -25 och har haft mycket hög frånvaro och eleven fick B på provet, men har inte visat sin muntliga förmåga vid något annat tillfälle än det NP-resultatet som man fick från tidigare skola vilket var en låg siffra.

Matematik: Tre elever har fått högre betyg än np och detta beror på att de presterade nära en högre gräns på nationella provet. De har också under året visat att det ligger på en högre nivå.

Vilka åtgärder behöver vi vidta för att minska differensen mellan NP-resultat och slutbetyg?

Svenska: För elever som legat på gränsen mellan två betyg har man fått göra en avvägning, där elevernas tidigare prestationer vägs in vid bedömningen. Det har varit elever som legat nära en högre nivå och därför fått ett högre betyg när allt vägts samman.

Svenska som andraspråk: Ingen skillnad

Engelska: Uppfattningen kring engelska och betygsättning är att man ska klara alla 4 förmågor (tala, läsa, lyssna och skriva) för att få ett E. På np kan man räkna bort en förmåga och ändå få ett provbetyg. VAD kan vi göra åt saken?

Matematik: För elever som legat på gränsen mellan två betyg har man fått göra en avvägning, där elevernas tidigare prestationer vägs in vid bedömningen. Det har varit elever som legat nära en högre nivå och därför fått ett högre betyg när allt vägts samman.

Årskurs 9 svenska/svA:

Vad beror eventuella avvikelser på?

De som fått högre slutbetyg än np-resultatet har genom hela högstadietiden eller framförallt åk 9 visat mycket goda förmågor inom alla områden av ämnet (tala, samtala, läsa och skriva). Alla delar i ämnet finns inte med på np. Det är inte ovanligt att elever som vanligtvis presterar mycket bra i "vanliga" skolarbetet blir lite nervösa och inte presterar som de "brukar" göra när det kommer till np. När de t.ex. skriver texter enligt skrivprocessen som man använder i undervisningen så får de återkoppling på sin text vid åtminstone ett tillfälle innan de är helt klara. Ibland får de välja vad de vill skriva om och ibland styr pedagogen vad de ska skriva om, för att efterlikna np-uppgiften i delprov C. När de får skriva om det de själva brinner för eller åtminstone engagerar sig i, så blir det mycket bra för de elever som presterar på hög nivå. Det är ett lotteri vilka skrivuppgifter eleverna får välja på np och kanske hittar de ingen uppgift där de kommer till sin rätt på allra bästa sätt, så som pedagogen vet att de kan, om de

får skriva om det de kan engagera sig i. Under lektionstid vill elever gärna att någon annan läser texter och ger respons innan de lämnar in dem, det är helt naturligt att man vill lämna ifrån sig en bra text som vem som helst ska kunna förstå och hänga med i. Under np har eleverna ingen att bolla med, mer än sig själv. Det är bara 1 elev av 36 som missförstod ämnet och den eleven fick en ny chans på en gammal np-uppgift för att visa sin förmåga och lyckades då nå godkänt. Den eleven hade poängmässigt egentligen nått godkänt på np, men vid sambedomning ansågs att skrivdelen är för viktig att missa, även om eleven som sagt egentligen nått godkänt. En elev med språkstörning (svårt att uttrycka sig i tal och skrift) fick slutbetyget E då det var på just den språkliga biten i skrivuppgiften som eleven inte klarade. Då valde vi att ”pysa”, eftersom eleven i övriga delar klarat godkänt. Pedagogerna i svenska är starkt kritisk till just skrivdelen på np, eftersom man kanske helt enkelt inte under en förmiddag i mars kan skriva sin bästa text på vad någon annan har bestämt.

De elever som fick lägre betyg än resultatet på np har inte någonsin tidigare under sin högstadietid visat förmåga på alla ämnets delar. Dock höjde en elev sitt slutbetyg tack vare np-resultatet, fick D istället för E (hade C på np). Den andra eleven har en språkstörning och hade anpassning under läsförståelsedelen och det tänker man att man ska ta hänsyn till i bedömningen.

Det är 21 elever av 36 som går samma slutbetyg som np-resultatet, det är ändå rätt bra resultat. Det är framförallt F, E, D och C som vi bedömt lika.

1. Vilka åtgärder behöver vi vidta för att minska differensen mellan NP-resultat och slutbetyg?

Vänta med att sätta de högre betygen till åk 9? För att då kunna skilja agnarna från vetet? Ska elever inte kunna få A i sjuan på höstterminen, trots att de presterat mycket bra på det som är gjort? Enligt Skolverket ska man kunna få högsta betyg redan i åk 7, men det känns inte som att det är görligt eftersom vi antagligen har för låga krav för A mot vad Skolverkets bedömningsmatriser i np sedan tillåter....Verkar mer som att ingen ska kunna få A, tror att det var max ett-två fel på alla läsförståelseuppgifter som räknades som A...Läsförståelsetexterna är på för hög nivå, anser vi. I år fanns det bl.a. med en text som hör hemma i en facktidning för oss ”språknördar”....Varför ska man begära av högstadieungdomar att de ska kunna läsa och förstå en sådan text? Provet innehåller många flervalsuppgifter som även de är kluriga att ta ställning till (fyra alternativ som man ska läsa, förstå och kunna skilja på). Provet är utformat så för att bli digitalt, men det försvårar för eleverna då svarsalternativen blir väldigt snarlika. Men det är bra att frågorna mest är på att dra egna slutsatser, sammanföra och tolka än att det är hitta svar i texten. Det gör att vi kan anpassa på ett bra sätt för de som behöver. Ska vi inte låta de som misslyckas på np, elever som får F men som eg. har E, komplettera? Jo, sve/sva är nyckeln in till gymnasiet....Vi har np redan i mars och kan då använda resultatet formativt för att ge ny chans till att visa sina förmågor. Skolan tar inte slut förrän i juni och då finns tid att komplettera.

Förslag på åtgärder:

Genomföra diagnoser i åk 7 och 8 som liknar np – använda gamla np som ännu är sekretessbelagda – ett förslag till vår språkutvecklingsplan i Sävsjö kommun. De diagnoser som finns i den planen, borde uppdateras och kompletteras med gamla np.

Matematik år 9:

Avvikelserna återfinns till största delen bland resultaten hos de elever som har uppnått betyget F på det nationella provet.

Ca 33% av eleverna uppnår resultatet F men flera av dessa har fått möjligheter att komplettera.

Den främsta orsaken är att eleverna ej har tillräckliga kunskaper i grundläggande matematik

som; multiplikation, bråkräkning och procent.

Några elever har tidigare fått avsevärt högre betyg än de presterat på NP, varvid sänkning med flera betygssteg varit svärmotiverat.

Engelska år 9:

Resultaten överensstämde med deras tidigare prestationer men också det stora projekt som efterföljde. Med andra ord; de elever som höjde sig från sina höstbetyg påvisade detta både i uppsatser/läsförståelse/hörförståelse innan NP och efter NP, men så också NP resultatet påvisade den här höjningen i betyg. Det var exakt samma sak med två elever som gick från ett B till ett C.

De elever som gick in i årskurs 9 med F: där var det tre elever som höjde sig till ett E (inför vinterns betyg). Dessa tre elever påvisade godkända kunskaper också under vårterminen, där NP blev värdeämnet som bekräftade deras kunskaps- och betyghöjning till att behålla sitt E.

Två av dessa elever lyckades inte höja sina färdigheter tillräckligt mycket för att nå ett godkänt betyg. Tre ytterligare var hemmasittare och genomförde inte NP och genomförde mycket lite engelska under hela läsåret.

5.8 Obligatoriska tester och kartläggningar

Anvisning

Läsa Skriva Räkna - en garanti för tidiga insatser

F-klass: Hitta matematiken och Hitta språket

Åk 1: Bedömningsstöd åk 1

Åk 3 Nationella prov åk 3

	Flickor- totalt	Pojkar- totalt	Annat modersmå l än svenska- totalt	Svenska som modersmå l-totalt
Hitta språket	3	3	1	5
Antal elever som klarar* Hitta språket	3	2	0	5
Andel elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1.		1	1	
Andel elever i behov av extra utmaningar	1	1	0	
Hitta matematiken	3	3	1	5
Antal elever som klarar* Hitta matematiken	2	2	1	
Andel elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1	1	1	1	
Andel elever i behov av extra utmaningar				

Analys

Kartläggningen görs i början av läsåret och då har man inte lärt känna eleverna fullt än.

Detta läsår är det en liten grupp och då har pedagogen kunnat lära känna eleverna samt se deras kunskaper på ett bättre sätt och uppgifterna kan anpassas efter individnivå.

Några av eleverna hade redan kommit långt i sin kunskapsutveckling när de började i

förksoleklass. De kan diskutera och 2 elever kunde redan läsa korta ord vid skolstart och ljudar nu fram längre ord. Eleverna är också nyfikna och vill lära sig.

En elev når inte målen på Hitta språket. Eleven har ett annat modersmål och har inte anammat det svenska språket.

De elever som når målen är starka i just de moment som man prövar på hitta matematiken. Eleverna behöver träna på tallinjen upp till 20. Eleverna vill lära sig mer och säger att de vill ha svårare uppgifter.

Två elever når ej målen på Hitta matematiken. Dels är det eleven som nämndes ovan och dels en elev till som är på gång att nå målen i flera delmoment, men eleven behöver mer träning och stöttning.

Bedömningsstöd årskurs 1

	Svenska - Läsutveckling	Skriva - Skrivutveckling	Matematik - Taluppfattning
Antal	SV flickor-pojkar-totalt / SVA flickor-pojkar-totalt	SV flickor-pojkar-totalt / SVA flickor-pojkar-totalt	SV flickor-pojkar-totalt / SVA flickor-pojkar-totalt
Grundskola	5-5-12/2-0-4	4-6-12/ 2-1-4	5-6-12/2-1-4

Analys

Läsutveckling: Denna klass tycker om att läsa tyst och lyssna på högläsning. De är intresserade och de ville lära sig alfabetet och ljudning samt att läsa. De flesta ville ha röd bok, mellan boken i läsläxa. Jag har lyssnat på dem enskilt och i grupper om 2 - 3 elever varje vecka när de läser läsläxa och andra texter. Detta har varit positivt. De har även hjälpt varandra under läsningen att ljuda ut ord i meningarna.

Vi fortsätter att läsa i smågrupper för varandra, enskilt och återberätta vad de läst. Jag fortsätter med högläsning och att förklara ord. Träna mer på läsförståelse med frågor till.

Det har varit positivt med lässatsningen med olika lästeman med blandade grupper från åk F-3. Detta fortsätter vi med även nästa läsår.

Skrivutveckling: HT- 24: i åk 1 under hösten har vi skrivit ord i bokstavsarbetet och meningar på ipaden enligt asl- metoden, Vi har skrivit meningar och korta texter gemensamt som elever har fått skriva av. De har fått lyssna på språkljuden och hur de har skrivit orden och meningar. De har använt hörlurar och tränat på ord och meningar genom att lyssna efter om det blivit rätt. Vi har även tränat varje vecka på hur man skriver en kort berättelse med början, mitten och en avslutning med en "röd tråd" genom texten.

VT- 25

De har själva enskilt fått skriva texter på ipaden till bilden på Teo och Tanja utanför "Ödehuset". De har fått skriva egna texter om bilden till ödehuset för hand. Flertalet av eleverna har fått med början, mitten och avslut samt en god handling med röd tråd. Flertalet av eleverna tycker och vill skriva egna meningar och kortare texter. De jobbar på och är motiverade. Vi fortsätta med detta även nästa läsår och skriva till bilder och utveckla meningarna mer beskrivande och berättande.

Taluppfattning: HT-24 Muntliga enskilda mattetest:

9 elever klarade högre nivå och 3 elever på mellan nivån. Av sva - eleverna klarade 4 av 4 elever nivån medel. Detta gick bra och de kände sig säkra. Vi har jobbat mycket med

talkamraterna och tallinjen samt med plockisar och kreativt material. Vi har även använt whiteboardtavlor och skrivit tal på och övat tillsammans och i smågrupper.

VT- 25 skriftliga mattetest:

Övervägande del av eleverna i klassen har klarat medelnivån i de skriftliga testerna. Några har även klarat flertalet av uppgifterna på högre nivå med utom uppgifterna i multiplikation eftersom vi inte har detta i våra mål eller i vår mattebok för åk 1. Några klarade lite av de talen ändå. 2 av eleverna i klassen klarade endast lägre nivå och några av uppgifterna i mellannivån. De får fortsatt träning och stöd i klass 2 i dessa talområden. Vi fortsätter i klass 2 med repetition av talkamrater, tallinjen och öppna utsagor i addition och subtraktion både teoretiskt och praktiskt. Eleverna är positivt inställda till matte och gillar att lyssna vid genomgångar och arbeta i sina matteböcker och de jobbar på med sina matteläxor med. Flera vårdnadshavare tränar med sina barn hemma.

Nationella prov i Svenska årskurs 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel som uppnått kravnivå (%)
	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt
Resultat delprov A	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov B	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov C	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov D	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov E	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov F	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov G	7-4-11	7-4-11	100-100-100
Resultat delprov H	7-4-11	7-4-11	100-100-100

Nationella prov i Svenska som andraspråk årskurs 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel som uppnått kravnivå (%)
	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt
Resultat delprov A	0-1-1	0-1-1	0-100-100
Resultat delprov B	0-1-1	0-0-0	0-0-0
Resultat delprov C	0-1-1	0-0-0	0-0-0
Resultat delprov D	0-1-1	0-1-0	0-100-100
Resultat delprov E	0-1-1	0-0-0	0-0-0
Resultat delprov F	0-1-1	0-1-0	0-100-100
Resultat delprov G	0-1-1	0-1-0	0-100-100
Resultat delprov H	0-1-1	0-1-0	0-100-100

Analys

Flertalet elever i klass 3 har god läsförståelse utifrån de nationella provens kravnivå. Detsamma gäller även skrivförmågan där vi ser att samtliga uppfyller kravnivån men som dock är låg. Utvecklingsområde är stavning och utveckling av meningar. De muntliga delarna (delprov A, D och E) utfördes starkt av flertalet elever utifrån de krav som proven hade. Några elever behövde viss stöttning av gruppen för att komma igång.

Vilka svaga kunskapsområden/förmågor ser vi? Fortsatt lästräning av längre texter då stoffet ökar i nästa stadie. (åtgärder för utveckling?) En pojke uppfyller inte kravnivån i delprov B

och C, där läsförståelse av berättelse och faktatext testas. Fortsatt utmaning för utveckling av skrivförmågan.

Vad visar resultaten för flickor respektive pojkar? Finns några skillnader/likheter? Samtliga flickor (7st) uppfyller kravnivån i samtliga SV-delprov. 4 av 5 pojkar uppfyller kravnivån i samtliga SV-delprov.

Vilka skillnader visar resultaten för flerspråkiga elever i jämförelse med andra elever? Vad förklarar skillnaderna? Vi ser skillnader när det gäller läsförståelsen av berättelse och faktatext. Vi ser också en skillnad i skrivförmågan när det gäller stavning och meningsbyggnad men som dock uppfyllde kraven i aktuellt delprov. Skillnaden i läsförståelsen är bl.a. att flerspråkig elev har ett mycket begränsat ordförråd därav svårt att förstå innehållet. Avkodningen är inga problem utan förstå det man läser är svårt. Analysen är gjord utifrån den elev som läser under SVA-kursplan. Genrepedagogik, Cirkelmodellen, ASL och en del Fonomix har varit en stor del i ett långsiktigt arbete F-3 i den här klassen. Lässatsningar har gjort under elevernas lågstadietid som gynnat våra elever. Intensivläsningsperioder har genomförts både med hela klassen men perioder med vissa elever.

Åren med flerspråkighetssatsning har varit givande för hela gruppen men tyvärr inte visat något resultat ännu för vår flerspråkiga elev. Kooperativa övningar genomsyrar undervisningen som vi tror på lång sikt kommer gynna alla elever, främst flerspråkiga eller elever med språksvårigheter. Den här gruppen har gynnats av att vara en liten grupp på 12 elever där tillgängligheten till lärare och goda lärmiljöer har haft positiv påverkan. God tillgänglighet till läromedel har varit gynnsamt för att få en strukturerad undervisning. Satsning på skönlitterära böcker har också varit ett positivt inslag i undervisningen. Vi har arbetat med lässtrategier på olika sätt genom alla skolåren och som har varit en del av även SO och NO-ämnena, vilket har gynnat läsförståelsen och studieteknik på längre sikt. Digitala resurser har också gynnat klassen mycket vid ex. skrivmomenten för att utveckla olika texttyper, där inte formandet av bokstäverna varit i fokus. Digitala resurser är ett mycket bra komplement till våra läromedel i de olika ämnena.

Genom åren har också resurs varit tillgänglig vid behov men specialundervisning har inte kunnat tillgodosetts fullt ut av olika skäl men har kompenserats en del med olika lösningar i arbetslaget.

Framgångsrika arbetssätt och strategier som ska behållas och spridas? Genrepedagogik och Cirkelmodellen. ASL som kompletterar Fonomix(F,1) och ovanstående arbetssätt. Kooperativa övningar som gynnar språkutveckling. Samarbete med F-3 och F-6 i olika projekt, ex lässatsning. Ambition och vilja att samplanera SV-NO-SO

Förbättra: Lästräna längre texter. Öka ordförrådet främst flerspråkiga elever men en satsning på området gynnar samtliga elever. Öka samplanering mer över ämnesgränserna. "Vässa" ovanstående arbetssätt under rubriken Framgångsrika arbetssätt.

Nationella prov i Matematik årskurs 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel som uppnått kravnivå (%)
	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt	flickor-pojkar-totalt
Resultat delprov A	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov B	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov C	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov D	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov E	7-5-12	7-5-12	100-100-100

Resultat delprov F1	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov F2	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov G1	7-5-12	7-5-12	100-100-100
Resultat delprov G2	7-5-12	7-5-12	100-100-100

Analys

De områden som klassen har "tappat" minst poäng är i: Delprov A, där elevernas förmåga att lösa problem, kommunicera och resonera matematik muntligt samt att använda matematiska begrepp inom sannolikhet och statistik. Delprov C, där elevernas grundläggande kunskaper om de fyra räknesätten prövas. Delprov E, som avser elevernas grundläggande kunskaper i att lösa problem och delprov G1 som avser att pröva elevernas grundläggande kunskaper om uppdelning av tal, positionssystemet, udda och jämna tal, huvudräkning samt likhetstecknets betydelse är två delar som de lyckats bra med även om några poäng har tappats. Överlag visar flertalet elever starka förmågor. Det är några elever som nu är viktigt att förmedla kring i kommande överlämning och i dokumentation.

Överlag visar klassen goda resultat i flertalet delprov och där poängtapen är på några elever som vi har arbetat extra kring i matte och kommer att uppmärksammas i en överlämning.

Vilka svaga kunskapsområden/förmågor ser vi? Delprov D som avser att pröva elevernas grundläggande kunskaper om mätning, jämförelse och uppskattning av längd och massa samt skala visas vara svårt hos några av våra elever utifrån provresultat. Delprov F som avser att pröva elevernas grundläggande kunskaper om att välja och använda skriftliga räknemetoder tappade några poäng men klarade sig. Det handlar om några få. Överlag klarade flertalet det mycket bra.

Vad visar resultaten för flickor respektive pojkar? Finns några skillnader/likheter?

Jag kan inte se någon direkt skillnad mellan pojkar och flickor i klassen då samtliga klarade alla delproven. Svaga resp. Starka kunskapsområden ligger främst på individnivå, därav vikten återigen poängteras att förmedla i kommande överlämning och dokumentation.

Vilka skillnader visar resultaten för flerspråkiga elever i jämförelse med andra elever? Vad förklarar skillnaderna? Det finns skillnad mellan flerspråkiga elever och andra elever. Det är precis på kravnivågränsen för en elev, där flera områden är viktiga att uppmärksamma. En annan flerspråkig elev har klarat det mycket bra.

Vilka faktorer förklarar våra elevers resultat? Positivt till vårt läromedel Favoritmatematik. Varierande undervisningssätt, både digitala och analoga. Strukturerade automatiseringstillfällen när det gäller olika talområden. Kooperativa övningar som gynnar samtal i matematik och ett varierat sätt att befästa kunskaper. Ambition att använda utemiljön när det är lämpligt. Negativt är resursbegränsning till vissa elever pga olika orsaker.

Framgångsrika arbetssätt och strategier som ska behållas och spridas? Liten undervisningsgrupp. Positiv till vårt läromedel Favoritmatematik. Varierande undervisningssätt, både digitala och analoga. Strukturerade automatiseringstillfällen när det gäller olika talområden. Kooperativa övningar som gynnar samtal i matematik och ett varierat sätt att befästa kunskaper. Ambition att använda utemiljön när det är lämpligt.

Förbättras: Enhetsmatte; såsom längd, vikt, volym, tid är område som bör prioriteras mer. Vikten av att använda olika inlärningssätt till områdena ovan. Ex använda utemiljön mer för att befästa ex. Längd. Rimlighet är ett begrepp vi behöver beakta när vi tittar utifrån årets NA-prov.

Analys

Anvisning

Analysera "Garantin för tidiga stödinsatser".

-att uppmärksamma elever som riskerar att inte uppfylla kriterier för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andra språk eller matematik. Att ge stöd tidigt och utifrån elevens behov, för att fler elever ska nå en fullständig grundskoleutbildning.

Analysera på individnivå, årskursvis, perspektivet förskoleklass till årskurs 3.

5.9 Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram

Anvisning

Kolada N15436

	2022	2023	2024	2025
Riket	83.3			
Sävsjö kommun	82.1			
Flickor				
Pojkar				
Elever som läser Svenska som andraspråk				

6 Kvalitetsdialoger

6.1 SKA samtal 1

SKA-samtal 1 240912

Deltagare: Martina Arvidsson, Anna-Carin Pettersson, Ann-Christine Andersson Gyllensten, Adam Elgaard, Kristine Karlsson, Stina Hultqvist Vestelind och Susanne Johansson.

Återkoppling: Flerspråkighet är ett tacksamt ämne då det berör alla elever/pedagoger. Majoriteten av pedagogerna är väldigt delaktiga. År 7-9 har arbetat efter sokratiska samtal och det har varit givande. Det har förändrat personalens tankesätt, repeterar, funderar, nya infallsvinklar. Vad vill vi ha kvar? Tydlig lektionsstruktur är en framgångsfaktor. The Big 5 är aktuella igen. Viktigt att ha ett kommunikativt klassrum.

Resultat: Resultat visades från år 3,6 och 9. Tyvärr har både år 3 och år 6 haft lärarbyten under året pga sjukskrivningar av olika orsaker. Det finns också elever med anpassningar och elever som behöver mycket stöd. Några elever missar betyg i 1-2 ämnen och varför gör pedagogerna inte mer så att dessa elever kan lyckas även i dessa? Viktigt med mitterminsvarning för betyget F. Vilka kommer ej att nå målen? Vilka strukturella förändringar krävs för att måluppfyllelsen ska öka för dessa elever? Man har en elevvårdspunkt varje arbetslagsträff. Hur gör vi för att nå den här eleven?

SvA-undervisningen ligger parallellt med svenskaundervisningen i år 7-9. Tyvärr har det inte fungerat vid start pga sjukskrivning.

Skolan har kommit fram till 4 nya värdeord som man arbetar efter och det är ordet HELT som bildar; hälsa, engagemang, lärande och trygghet.

Bildstödet licens diskuterades.

Fokusområden: Utifrån arbetslagens nya fokusområde diskuterades hur man ser effekterna. Skolan ser effekterna när eleverna lånar böcker eller läser av eget val. Hur mäts resultatet på vägen? Delmål och slutmål? Mjuka värden och hårda värden. Även frånvaron diskuterades som en orsak till att man inte når måluppfyllelsen.

År 7-9 planerar att intervjua fd elever för att få veta vilka som varit elevens framgångsfaktorer.

Fokusområden inför läsåret 24/25:

Fritidshemmet: En mer inkluderande lärmiljö på fritids för alla barn

F-3: Språkutveckling i alla ämnen

4-6: Öka sin måluppfyllelse i läsförståelse

7-9: Elever med annat modersmål ska öka sin måluppfyllelse i alla ämnen samt 85% av eleverna ska vara behöriga till gymnasiet.

6.2 SKA samtal 2

SKA 2 - 250130

Närvarande:

Emelie Hjertonsson, Christina Nygren, Kristin Karlsson, Jennifer Bergenhill, Mattias Hammarstedt, Ida Svensson, Ann-Christin Andersson Gyllensten, Martina Arvidsson, Stina Hultqvist Vestelind, Susanne Johansson, Anna-Carin Pettersson, Fredrik Håkansson och Matilda Henriksson.

Kortfattad beskrivning av återkoppling från mötet med barn/ elever:

Elevintervjuer utifrån flerspråkighet. 6 elever. Några från mellanstadiet och några från högstadiet. 1 elev läser på fritiden. Flera elever läser främst om det var en läxa. Gruppen var lite otålig. Varför är det viktigt att läsa? Eleverna svarar att det är viktigt att lära sig läsa. En elev lyssnade mycket för att lära sig fler ord. Insikten att jag behöver prata med svenska elever för att lära mig språket. Lyssna på böcker är bra att kunna göra om det är svårt att läsa. En del elever använder Inläsningstjänst. Får eleverna det stöd de behöver? Eleverna uppmuntras att gå till biblioteket. Många elever säger att de läser varje dag. När vi läst ska vi skriva 3 meningar om vad man läst. Om man inte förstår kan man fråga vem som helst, det finns begreppslistor. Hemma kanske man mer googlar eller frågar fröken nästa dag. Studiero är viktigt för att förstå läsningen. Inte självklart att eleverna förstår att det är viktigt att kunna läsa. De var inte riktigt motiverade att läsa.

Resultatredovisning: 25% har ett annat modersmål. År 6-9 är det 26 elever som läser enligt SvA och 12 st är godkända. 87 elever läser enligt SV och 70 st är godkända. 2 flerspråkiga elever är erbjudna extra tid på fritidshemmet. År 6: 13 elever. 3 st läser SvA och ingen är godkänd. Betyg: 8 st elever är godkända i alla ämnen. År 7: 32 elever. 4 st läser Sva och 2 är godkända. Betyg: 24 st elever är godkända i alla ämnen. År 8: 28 elever. 6 st läser enligt SvA och 1 är godkända. Betyg: 20 st elever godkända i alla ämnen.

År 9: 39 elever. 13 st läser enligt SvA och 9 är godkända. Betyg: 25 st elever har godkända betyg i alla ämnen. 77% har gymnasiebehörighet.

Personalen vet vilka eleverna är och vilka insatser som gjorts. Man kan ändå se en progression på elevnivå.

Pga av sjukskrivningar så har inte SVA-undervisningen och blivit som tänkt. Personalen har inte kunnat ge den undervisningen som var tänkt. Det har dessutom varit svårt att rekrytera. Förutsättningarna finns till kommande läsår. Låg/mellan: Lagt svenska parallellt på låg och mellan så att både spec och Sva har kunnat nyttjas. Klasslärare har gått in hos en annan klass och haft Sva. Pedagoger drivna att se till att de som har något F ska jobba ifatt det. Insats i ämnena kemi/fysik ställde alla elever upp och de fick en extra insats av en pedagog efter skoltid så att de klarade dessa områden och kan få godkända betyg.

Vilka förbättringar/effekter ser ni i arbetet med arbetet i årets fokusområden?

Fritidshemmet; använder inte sitt modersmål så mycket, kommunicerar främst på svenska. 3-grupper gör att man kan kommunicerar mer. Bildstöd hjälper. Pedagoger frågar vad ord betyder.

F-3; Barnboken – köpt in böcker. Lite jippo kring vissa böcker eller författare. Besök av "Sagobygden" i våras och det har inspirerat oss att arbeta vidare. Inlevelse när man ska inspirera. Legilexi arbetas det aktivt med och analyserar resultat tillsammans. SvA elever är duktiga att avkoda, men de brister i sin förståelse. Ordförrådet är också en brist. Läsgym – intensivträning. Läste för en annan klass.

4-6; Läsprojekt i klass 4-6. Läste hemma och i skolan. Under den perioden blev det mer samtal kring läsning och böcker. Finns alltid en högläsningsbok igång i klasserna. Läser på olika sätt. Gillar att gosa ner sig i en soffa eller ett hörn och läsa tillsammans. Eleverna visar läslust i skolan. Legilexi görs även på mellanstadiet.

7-9; Utveckla att eleverna resonerar mer. Värdera, resonera, analysera. Viktigt för det finns med i NP. Sambandsord – varför är det viktigt ex. eftersom, därför att...att man kommer på konsekvens. Arbeta mer med det framöver i alla ämnen. Satte målet i höstas, men arbetar mer aktivt med det nu under våren. Vad kan ni arbeta med i ditt ämne. Hur kan du få in detta i ett moment som du redan gör. Skiljer på skolspråk och vardagsspråk. Pratar med eleverna om det att använda avancerade ord.

Projekt eller förbättringsarbete som vi har gjort under de här 3 åren? Personalgruppen går vidare med en studiecirkel – då är det en förbättring som görs. Eftersom skolan haft samma mål så har det blivit mer att hålla i och hålla ut. Blivit mer implementerat. Ett engagemang och vilja och komma vidare. Det behöver underhållas.

Läsprojekt även på högstadiet och lästräning. Alla arbetar med texter och läsning i sina ämnen. Fler pedagoger har blivit mer tydliga med begreppslistor. Lära sig att använda orden i ett sammanhang.

Mer likvärdigt mellan skolorna i kommunen.

Lusten arbetas det med. Estetiska processerna. Lusten att lära.

De indikatorer som ni använt, vad visar de på?

Det är ett långsiktigt mål som det kommer ta tid innan vi ser ett betydligt bättre resultat.

Vad har ni för målsättningar i ert förbättringsarbete (SKA)?

Studiecirkel – en bok om ordkunskap. Rörviks ska läsa den tillsammans med Hofgård.

Vad tar vi med oss från samtalet?

Engagemang och driv och den röda tråden är en framgångsfaktor. Medvetenheten ökar. Samarbetet med Hofgård för likvärdigheten. Processledarrollen är kvar och det är viktigt för det fortsätta arbetet framåt.

6.3 SKA samtal 3

Fokusområde:

F-6: Öka måluppfyllelsen i läsförståelse

7-9: Måluppfyllelsen för elever med annat modersmål ska öka i alla ämnen

Fritidshem: En mer inkluderande lärmiljö på fritidshemmet

Indikatorer vi använt – resultat/effekter

Effekter:

F-6: Ökat intresse för läsning.

Ökat ordförråd.

Synas att vi är en läsande skola.

Minst E i läsförståelse sv/SVA år .

Observationer kring om eleverna läser och lånar böcker.

Legilexi/H4/NP/betyg/kunskapskontroller

7-9: Förmågan att resonera i alla ämnen.

Betyg/NP/kunskapskontroller.

Skrivuppgifter – se resultat av att kunna resonera och använda sambandsord.

Fritids: Vill läsa och lyssna, frågar i hela meningar, önskar att gå till biblioteket.

Indikatorer vi använt – resultat/effekter

NP år 3:

11 elever läser enligt svenska och alla når målen på alla delprov.

1 elev läser enligt SvA. Har missat 3 delprov/8 delprov.

1-6: H4/Legilexi: Vi ser att resultaten förbättras.

NP år 6:

11 elever läser enligt svenska och 10 elever når målen på alla delprov. Eleven som ej har godkänt har klarat den muntliga delen.

2 elever läser enligt SvA. Ingen har godkänt. 1 elev har klarat den muntliga delen.

NP år 9:

24 elever av 26 har klarat NP i svenska.

7 elever av 13 har klarat NP i svenska som andraspråk.

Särskilt stöd/lovskola/läxhjälp

Lovskola har erbjudits novemberlov, sportlov, påsklov och sommarlov. Ca 10-15 elever deltar. Effekter vi ser är:

Fler tar igen missade uppgifter och kan därmed ha ett betyg

Läxhjälp: 1-6 ca 10 elever, 7-9 ca 5 elever

De elever som är uppmanade att gå på läxhjälp hänger med bättre i skolan i övrigt. Likvärdigheten ökar.

Särskilt stöd:

Eleverna som ingår i mindre grupp utvecklas snabbare och mår bättre.

Vad sticker ut!

Läslusten bland f-6 har ökat. Högläsningen får ta större plats i alla ämnen och över hela skolan.

Långsiktigt arbete så vi ser inte alla resultat än.

Hålla i och hålla ut!

Framgångsfaktorer

Samma mål för alla pedagoger

Lästema f-6

Sv/sva 7-9

Stort fokus läsförståelse

Högläsning/läsning i alla ämnen

Förbättringsområden

F-6

Skolnärvaro

Fortsatt arbete med språkutveckling och läsning

7-9

Skolnärvaro

Utveckla arbetet med språkutveckling och läsning
(tillsammans med Hofgård)

ävsjö

Reflektion:

Det är kul att se och höra de andra skolornas resultat och det ger många olika uppslag och idéer till hur vi kan fortsätta vårt arbete framåt för att bli ännu bättre.

Till nästa läsår vill jag personligen ha mer fakta kring hur det faktiskt går för våra sva-elever. Hårda fakta och gärna jämföra med klass 3 och 6 när det gäller de elever vi kan göra det.

6.4 Barn/Elevintervjuer

Anvisning

Här kan dokument läggas ifall man gör barn/elevintervjuer för att kartlägga vissa områden.

Analys av våra fokusintervjuer på Rörviks skola november 2024.

F-3 Processledare träffade elever som läser under SVA-kursplanen. Det blev 5 enskilda intervjuer. Följande frågor användes.

Elevernas perspektiv

1. *Mina lärare förklarar så att jag förstår och lär mig.* Svar: 4/5 svarade att ALLA lärare förklarar så att de förstår och lär sig. 1/5 svarade NÄSTAN ALLA.
2. *På lektionerna lär jag mig nya ord.* Svar: 5/5 svarade att de lär sig nya ord på ALLA lektioner.
3. *På lektionen pratar och arbetar vi med texter och uppgifter i helklass, i grupp eller i par.* Svar: 3/5 svarade att ALLA lärare pratar och arbetar med texter och uppgifter i helklass, i grupp eller i par. 2/5 svarade att NÄSTAN ALLA lärare pratar och arbetar med texter och uppgifter i helklass, i grupp eller i par.
4. *Mina lärare ger mig lagom svåra uppgifter.* Svar: 5/5 svarade att ALLA mina lärare ger mig lagom svåra uppgifter.
5. *Mina lärare berättar för mig hur det går med mitt arbete talar om för mig vad jag ska göra för att komma vidare.* Svar: 4/5 svarade att ALLA mina lärare berättar för mig hur det går med mitt arbete, talar om för mig vad jag ska göra för att komma vidare. 1/5 svarar NÄSTAN ALLA.
6. *Mina lärare låter mig tänka igenom vad jag har lärt mig under arbetet och jag får berätta hur jag tycker att det går för mig.* Svar: 1/4 (en elev svarade inte, förstod inte frågan) svarade att ALLA mina lärare låter mig tänka igenom vad jag har lärt mig under arbetet och jag får berätta hur jag tycker att det går för mig. 3/4 svarar NÄSTAN ALLA.

Analys: Flertalet lärare förklarar så att eleverna förstår och arbetar med texter och uppgifter i helklass, i grupp eller i par. Eleverna känner att de lär sig nya ord och att de får lagom svåra uppgifter. Flertalet lärare berättar också för eleverna hur de ligger till kunskapsmässigt och hur de kan gå vidare. Några lärare låter eleverna tänka igenom sitt arbete och vad de har lärt sig. Sistnämnda är något som skolan får fundera vidare på i arbetslagen så fler känner att de får tid och strategier för att känna och tänka kring sin kunskapsutveckling. Framöver är det viktigt att personalen försöker hålla i tänket kring de flerspråkiga eleverna och hjälper eventuellt nya kollegor in i samma tänk.

Klass 4-6

Processledare plockade ut eleverna i två mindre grupper för fokusgruppsintervjuer. En grupp med elever i årskurs 4 (4st) och en grupp med elever i årskurs 5-6 (4st). Eleverna läser svenska som andraspråk.

1. Förstår du när läraren förklarar? Svar: Alla höll med om att de förstår när läraren förklarar. En elev uttryckte att det kan finnas ord som är svåra ibland.

2. Ställer du frågor när du inte förstår? Om inte varför? Svar: De flesta eleverna uttryckte att de vågar fråga läraren om de inte förstår. Några elever uttryckte att de inte behöver fråga läraren om hjälp. En elev får hjälp vid uppstart av lektionerna för att få instruktioner förklarade enskilt.

3. Kan du använda ditt förstaspråk på lektionerna som hjälp i lärandet? Svar: De flesta eleverna uttryckte att de kan använda sitt förstaspråk på lektionerna. Någon använder det på matematiken. Några uttryckte att de använder språket för att hjälpa varandra om någon uppgift är svår.

4. Samarbetar du med andra elever på lektionen? Hur? Svar: Eleverna uttryckte att de alla samarbetar med andra elever i olika sammanhang, men att det kan se olika ut beroende på vilket ämne det rör sig om. Några elever läser texter i par. De skriver texter tillsammans. De arbetar med kamraten de sitter bredvid. Alla tycker att samarbetet fungerar bra.

5. Upplever du att ni arbetar på olika sätt på lektionerna? Svar: Ja, eleverna är överens om att de arbetar på olika sätt.

6. Använder din lärare något nytt sätt att undervisa på? Svar: Eleverna uttryckte att lärarna har blivit mer tillåtande när det kommer till användning av modersmålet på lektioner och i övriga sammanhang.

7. Önskar du att läraren gjorde på något annat sätt i undervisningen? Svar: De flesta eleverna uttryckte att de är nöjda med undervisningen. Några önskade mer hjälp av studiehandledare under lektionerna.

Analys: Eleverna är nöjda med undervisningen och de får stöttning vid behov. Eleverna upplever att de får använda sitt modersmål i högre utsträckning än tidigare vilket är mycket positivt. Lärare har diskuterat den här frågan och blivit samstämda. Eleverna upplever undervisningen som varierad. Det finns en önskan hos några elever av mer närvaro av studiehandledare under lektionerna.

7 Analys av undervisningen och verksamhetens kvalitet

Anvisning

Gör nu en sammanfattande analys

Jämförelse - vilka skillnader, mönster och tendenser ser du, vilka tänkbara slutsatser om orsak och samband kan dras?

Tolka och förklara - vilka rimliga förklaringar finns och varför ser resultaten ut som de gör? Vad har vi gjort och vad har vi inte gjort som kan förklara resultaten? Hur har strukturkvalitet och processkvalitet påverkat resultaten? Vad säger forskning?

Problematisera och granska - hur vet vi det vi vet? Vad saknar vi kunskap om och hur får vi reda på mer? Hur kan våra förklaringar problematiseras i förhållandet till forskning?

Rörviks skola är en skola med alla åldrar under samma tak. Det innebär att samma elever går på skolan från det att de börjar förskoleklass till och med klass 9. I nära anslutning finns även förskolan. Skolan är liten och personalen stöttar och hjälper varandra. Det finns elever som behöver mycket stöd under skoldagen och dagen har anpassats på olika sätt. Flera elever har behov av en-till en undervisning och det finns elevassistenter som stöttar dessa elever under skoldagen. På högstadiet finns det en resurspedagog i ett rum som kallas "studion" och där får elever med anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp den extra hjälp som behövs. Trots att elever får det särskilda stödet och extra stöd av vuxen når inte alla elever målen av olika orsaker. Elever som inte når skolans mål upptäcker personalen tidigt tack vare de kommunala tester samt de bedömningsstöd/NP som görs. Genom att analysera och följa upp resultaten kontinuerligt har personalen goda möjligheter att följa utvecklingen hos eleverna. Det har tyvärr varit några långtidssjukskrivningar av behörig personal under läsåret och det påverkar givetvis elevernas kunskapsutveckling samt resultat på NP och andra tester som genomförs.

Närvaron är god för många elever och elevhälsan har bra kontroll på om någon elev har hög frånvaro. Vid hög frånvaro kontaktas vårdnadshavare och samarbete sker mellan skola och hem för att förbättra närvaron. Hög närvaro gynnar kunskapsutvecklingen och att nå målen. De elever med hög frånvaro når inte målen i alla ämnen. Kommande läsår kommer kommunens skolor arbeta mer med närvaroarbete på skolorna.

På Rörviks skola har man under flera år analyserat betygen och man har sett att skillnaden i betygspoäng mellan pojkar och flickor är liten. Det finns några ämnen där flickorna ligger lite högre och det finns ämnen där pojkarna ligger lite högre, men skillnaden är liten. Betygspoängen i engelska ökar och det beror troligtvis på att många elever använder det engelska språket privat och då främst i dataspelsvärlden, genom musik och filmer. Elever som läser enligt svenska som andraspråk klarar oftast engelskan bättre än vad de klarar svenskan och modersmålet. Skolan har ett litet antal elever i klass 6 varje år och det gör att det blir ett litet underlag för att kunna göra en statistisk säker analys på resultaten i förhållande till tidigare år, eftersom varje individ blir en reaktivt stor procentsats. När nationella prov rättas i år 3 och 6 så är det hela arbetslaget som sambedömer och rättar tillsammans. För år 9 sker sambedömning i varierande grad beroende på kompetens hos pedagogerna.

Fokusområde under läsåret har varit "Kvalitativ undervisning med flerspråkighet som resurs i skola och på fritidshemmet. Målet valdes i samband med projektet från Skolverket att öka måluppfyllelsen för de elever med annat modersmål. Nationella prov har visat att de flerspråkiga eleverna har lägre resultat främst på läsförståelse. Förskoleklass till år 9 samt fritidshemmet har arbetat gemensamt mot detta mål. För att mäta effekterna har man bland annat gjort ordtest, legilexi, observationer samt olika bedömningsstöd. Alla klasser samt

fritidshemmet har arbetat extra med läsning inom detta arbetsområdet. Personalen ser en ökad läslust samt att intensivträning ger resultat. Eleverna arbetar mer med ord och begrepp och synliggör det på olika sätt i diskussioner och när de skriver texter. Läsning/läsförståelse och att lära ord och begrepp är ett långsiktigt arbete. Alla lärare i alla ämnen och stadier arbetar medvetet med ordkunskap samt använder sig av bildstöd. Det gynnar alla elever men är extra viktigt för de flerspråkiga eleverna. Man läser och pratar om texter tillsammans och pratar om innehåll och ords betydelse. SvA-undervisningen är organiserad så att eleverna får delar av detta inom klassens ram, men även lektioner då de får undervisning i mindre grupp. På högstadiet har man fokuserat på att eleverna ska lära sig fler sambandsord och att resonera både muntligt och skriftligt.

Studiero arbetar man med hela tiden för att eleverna ska känna sig trygga och kunna koncentrera sig. Man ser att om det är lugnt på rasten så blir det lättare att ha fokus på lektionen. Det finns rastvakter ute för att hjälpa eleverna att ha en bra rast.

Trygghet arbetar skolan med hela tiden. De enkäter och intervjuer som görs i skolan visar att de flesta elever känner sig trygga. Under vårterminen 2025 har skolan dessutom haft förmånen att ha 3 seniorer på skolan. En av seniorerna hjälper till att sköta skolans café och har hen har under våren skapat relationer med eleverna och det ger en extra trygghet. Övriga seniorer finns med en dag i olika klasser. Det är en extra guldkant för de elever som har en extra vuxen i klassrummet och på raster som finns tillgänglig. En förmiddag i veckan finns 2 personal på skolan från fritidsgården och det skapar också trygghet och de kan bygga relationer med de ungdomar de möter på fritiden.

Under läsåret har det tagits ett stort steg gällande förståelsen och kunskapen med att arbeta med de flerspråkiga eleverna för att de ska nå en högre måluppfyllelse. Personalen har fått upp ögonen för vad som kan göra skillnad även om det fortfarande finns en frustration över vad som verkligen gör skillnad. Fokusområdet har varit användbart och personalen har blivit mer medvetna kring vilka indikatorer man ska använda och vilka effekter man vill se samt vilka effekterna blev. Målet är inte klart efter ett läsår utan det är ett långsiktigt arbete med att hålla i och hålla ut som gäller för att man om några år ska se en ännu större effekt. Rörviks skolas mål inför kommande läsår är att fortsätta att utveckla kunskap och skruva på undervisningen gällande den kvalitativa undervisningen med att se flerspråkighet som en resurs i både skola och på fritidshemmet. Läsning är ett prioriterat område och även läsförståelse.

Inför läsåret 2025/2026 fortsätter skolans arbete med kvalitativ undervisning med flerspråkighet som resurs. Man fortsätter att delge varandra i personalen goda exempel, låta eleverna mötas av det svenska språket och få vårdnadshavare mer involverade. Pedagogerna anpassa och prioriterar bra lektioner för att få med alla elever för en högre måluppfyllelse. En studiecirkel i personalgruppen kring ordundervisning är inplanerad där högstadiet ska samarbeta med andra högstadieskolan i kommunen för att det ska bli likvärdigt. Men även fritidshemmets personal har studiecirkel inplanerade kring flerspråkighet samt NPF-diagnoser. Ett annat fokusområde skolan och kommunen ska arbeta mot är att öka närvaron i skolan.

Plan mot diskriminering och kränkande behandling

Anvisning

Planen skickas in till Barn- och utbildningsförvaltningen. I planen kan man också läsa om årets insatser, resultat och åtgärder för utveckling.

Arbetet med planen är även synligt under processkvaliteten, kap 3

Årets mål för hela skolan har varit att måloppfyllelsen för elever med annat modersmål än svenska ska öka i alla ämnen. För att mäta resultatet har man använt sig av nationella prov, kunskapskontroller och enkäter med eleverna. Framsteg som skolan ser är att eleverna har bättre resultat på Legilexi och läser godkänt på H4-testet, de är mer delaktiga och frågar om vad ord betyder. Pedagogerna har en tydlig lektionsstruktur och de använder sig av begreppslistor på de högre stadierna.

Satsningen på att utbilda processledare samt den fortbildning som alla pedagoger fått kring flerspråkighet har varit mycket positivt. I kollegiet genomför man sokratiska samtal och reflekterar tillsammans. framöver väntar studiecirkel kring litteratur och högstadiet ska arbeta tillsammans med andra högstadieskolan i kommunen för att få till en likvärdighet kring utbildningen och bedömningen.

Varje läsår gör alla elever en enkät inför utvecklingssamtalet som kallas för social dokumentation. Enkäten är underlag för utvecklingssamtalet. Frågorna handlar bland annat om trygghet, trivsel, kamrater, studiero. Detta läsår har trygghetsgruppen analyserat alla svar klassvis från enkäten. Arbeta framöver: fortsätta göra analysen i trygghetsgruppen för att kunna se en årsvis utveckling och för framtida analysarbete. Svårt att analysera på gruppnivå om man inte följer upp med enskilda intervjuer. Skolan behöver bli tydligare med konsekvenser överlag för hela skolan. Man har också funderingar framöver hur man ska arbeta vidare kring tobak och språkbruket.

Skolan har arbetat med att göra undervisningen mer effektiv, samarbeta med modersmål/studiehandledare, omorganisera läxhjälpen samt utarbeta bättre kollegialt samarbete och hur och vad man ska kartlägga. Detta arbete fortsätter under kommande läsår.

Arbetet med språkbruk pågår hela tiden och av beprövad erfarenhet ser man hur viktigt det är att samtlig personal arbetar utifrån samma agenda och reagerar enligt väl kända riktlinjer. Det är under raster och fria undervisningsformer som kränkningar sker i form av dåligt språkbruk och ökad vuxennärvaro kan åtgärda detta. Under läsåret har 2 av kommunens fritidsledare varit på plats på skolan 2 dagar under hösten och 1 dag under våren och det är positivt. Tyvärr märks nerdragningen till 1 dag för att skolan behöver ta av sin personal för att säkerställa tryggheten på rasterna för de äldre eleverna. Skolkyrkans personal finns på skolan 2 halvdagar i veckan.

Arbetet med rutinerna kring trygghet och studiero kommer att fortsätta då pedagogerna ser att de höjer elevernas resultat.

Skolan har arbetat fram nya värdeord och de är: hälsa, engagemang, lärande och trygghet.

8 Sammanfattning

Anvisning

En kort sammanfattning av årets systematiska kvalitetsarbete, vad som blev särskilt positivt och var kommande års utvecklingsområden finns i verksamheten.

Årets systematiska kvalitetsarbete har varit ett levande arbete under hela året. Arbetslagen har haft kalendarielagda avstämningar och följt upp målen och tittat på effekterna på de insatser som görs. Utvecklingsgruppen med processledare har träffats varje vecka. Gruppen har varit stöttande för varandra och gemensamt hittat delar att skruva på. Trots framsteg inom läsutvecklingen kvarstår ett fortsatt behov av insatser.

Det som är positivt med årets arbete är att eleverna känner sig trygga på skolan enligt enkäter och intervjuer. Eleverna tycker om när det anordnas temadagar och temaveckor och de flesta elever har gjort stora framsteg när det gäller läshastighet tack vare intensivläsning under temaveckor. Eleverna upplever också att det är god studiero på lektionerna. Resultaten visar att elever med svenska som andraspråk fortfarande har svårare att nå målen, vilket understryker vikten av att fortsätta utveckla undervisningen ur ett andraspråksperspektiv. Det kollegiala lärandet har varit en nyckel i detta arbete, där personalen har delat erfarenheter och utvecklat gemensamma strategier.

Inför läsåret 2025/2026 fortsätter skolans arbete med kvalitativ undervisning med flerspråkighet som resurs. Man fortsätter att delge varandra i personalen goda exempel, låta eleverna mötas av det svenska språket och få vårdnadshavare mer involverade. Pedagogerna anpassar och prioriterar bra lektioner för att få med alla elever för en högre måluppfyllelse. En studiecirkel i personalgruppen kring ordundervisning är inplanerad, men även fritidshemmets personal har studiecirkel inplanerade kring flerspråkighet samt NPF-diagnoser. Ett annat fokusområde skolan och kommunen ska arbeta mot är att öka närvaron i skolan. Där behöver skolan arbeta tillsammans med elever, vårdnadshavare och elevhälsan för att öka närvaron för en del elever med hög frånvaro. Tyvärr får skolan mindre pengar/budget och det påverkar lärartätheten och personalen ser en oro kring hur de ska kunna få med alla elever att nå målen då det samtidigt är allt fler elever som har stora behov och behov av en till en undervisning. Där blir utmaningen att hitta grupper och arbetssätt så att eleverna kan vara med så mycket som möjligt i klassrumsundervisningen.

Enligt skolenkäten 2025 framgår att man inom år 5 behöver arbeta mer med kränkande behandling då det hade ett lägre index sedan förra gången enkäten genomfördes. För år 8 visade stimulans, stöd, bemötande, elevhälsa och studiero ett lägre index. Dessa områden behöver skolan arbeta mer med och synliggöra det tydligare för eleverna. Skolan behöver också skicka ut fler påminnelser och uppmana vårdnadshavare att svara på enkäten för att få en högre svarsfrekvens än 19%.

Skolans arbete med trygghet har varit fungerat, vilket bekräftas av både enkäter och intervjuer. Rastaktiviteter, rastbod, pingisbord och elevinflytande har bidragit till en mer tillgänglig och inkluderande skolmiljö. Samtidigt visar uppföljningen av kränkande behandling att det finns behov av fortsatt arbete med vuxennärvaro och tydlig struktur på rasterna.

Ekonomiskt har skolan haft utmaningar hela läsåret och även fortsättningsvis. Tack vare statsbidrag för inköp av läromedel 2023 och 2024 har man lyckats skaffa fräscha böcker som är aktuella till Lgr 22.

Sammanfattningsvis har Rörviks skola under året visat på ett engagemang för att utveckla

undervisningen och lärmiljön. Det systematiska kvalitetsarbetet har lett till flera positiva resultat, särskilt inom läsning, trygghet och kollegialt lärande. Inför kommande läsår är det viktigt att fortsätta arbetet med det som ger eleverna bättre kunskaper och trygghet.